

## Korte oppsummeringer fra gruppearbeid om landslagsstruktur:

### Gruppe: Mariann Landsem Melhus, Vegard Ulvang, Frode Estil m.fl.

**Juniorlandslag** – bør fortsettes på nasjonalt nivå, se på endring av struktur.

Opplegget er trygt nok. Kanskje skal vi ta bort klespakker og luksus på juniornivå? Blir forvent, er sårbart. Ønsker å samle 10 stk av hvert kjønn, sentralt uttak, fire samlingen, koordinator som veileder og stiller spørsmål, plukke trenere fra elite, rekrutt og veidekke for veiledning.

Siste års junior kanskje et større tilbud, hospitere mot et rekruttlag, U23-som i Sverige?

Løpere som ramler utenfor lag som 1 års senior, må ha krets eller klubb i ryggen. Sponsormarkedet er beinhardt. Men hvis de fortsetter noen år kan de bli en ny "Emil Iversen", gått trappa i sakte fart.

**Elitelaget** – alt er veldig bra, ikke endre. Pool med 12-15 løpere på begge kjønn. Bedre link mellom elite og rekrutt, så de lærer kultur med mer. Bør være 30 løpere på elitenivå inklusive rekrutt. Ved samarbeid kan du ha færre på elite og flere på rekrutt.

Alderssammensetning, skummelt å sette aldersgrense. Veidekkelagene må samle seg mer, samle de beste der de bor for å skape treningsmiljø. Utøverne blir gode av å trene sammen de beste. Litt luksus i dag med fulltidsansatt trener med åtte løpere. Ett smøreteam felles for alle veidekkelag. Vi må samarbeide mer å ha tro på hverandre.

### Gruppe: Ola Horten, Erland Ensrud m.fl.

Veldig bra internasjonale resultat, så det er mye som funker. Gir mulighet om du kommer fra liten eller stor klubb. Mange utøvere får prøvd seg internasjonalt, også veidekkeløpere.

Utfordring med dagens modell er det at på damesiden er mange gode damer, men kommer ikke så mange bak. Regionssatsing er krevende, verken bredde, nasjonalt eller topp. Noen hull med overgang fra siste års junior opp på senior, kan havne i et vakuum. Private lag skaper også et utydelig bilde, men du får mer penger inn på totalen. Vil dette overleve over tid? Er det en blaff? Junior, senior, skal vi gå til 23, hvor setter vi grensa? Uklart for løpere hvilket tilbud som finnes over 23. I dagens modell er det en risiko for kretsene, de sitter med det økonomiske ansvaret.

Ressursmessig 14 mill på junior og rekrutt. Kan det brukes mer effektivt? Dårlig kompetansedeling mellom lagene, både på trening og smøring.

Fremover ønsker vi at vi bør lage et nivå 2 som er å la veidekkelagene bli en regionsatsing og kutte junior og rekrutt. Kanalisere midlene inn i regionsatsing. Ha en modell som gjør at vi har kaka over lengre tid. Kan få mer effektivitet i midlene. Det drives mer effektivt på Veidekke enn junior og rekrutt. Regionlag bør være i skiforbundet sentralt og ikke i kretsene. Hvordan skal regionlagene være er en større diskusjon. Ikke så statisk ift klubbregion. Differensiert avgift de beste og nest beste. Profesjonalisere styringa.

Finne de beste skia – sammen i team.

**Gruppe: Riseth, Tove Andersen, Flataker m.fl.**

Ønsker å styrke regionsatsingen

Juniorsatsing bør legges inn under regionlagene, og ha lokale opplegg. (Gjerne flere regioner enn på senior)

Ønsker en nasjonal juniorkoordinator.

Gjerne knytte juniorsatsing opp mot skolene.

NSF kan arrangere felles juniorsamlinger for noen uttatte løpere.

Ønsker fortsatt rekruttlag både for kvinner og menn.

Ønsker at NSF arrangerer fellessamlinger for regionlagene.

Vil ha færre løpere på elite, flere på rekrutt.

**Gruppe: Carita Skjønberg Holth, Brit Baldishol, Monika Kørre, m.fl.**

Forutsigbarhet er viktig

Junior: Viktig å se på hvordan de 15 mill. brukes på junior/rekrutt/Veidekke.

Ønsker fortsatt et juniorlandslag, men det bør legges mer aktivitet ut i distriktene/regionene: Samlinger/trenerbesøk i klubber etc.

Elitelag: Ønsker færre utøvere totalt.

Rekrutt: Bør ha tilbud til begge kjønn, gjerne opp til 26 år. Må være forutsigbart mtp. alder. Rekrutt-tilbudet må være så bra at et privatlag ikke er et godt alternativ.

Veidekke skal samle de beste utenfor landslagene.

-lokaliseres der utøverne bor.

-tas ut nasjonalt med utg. pkt. i «topp 50».

Skigymnasene er en viktig bidragsyter inn mot distrikter / regioner.

#### **Gruppe: Henning Wiig/Petter Myrseth m.fl.**

Forutsigbarhet er viktig

Junior:

Gi et tilbud til de 20-30 beste juniorløperne i form av et samlingsopplegg.

Uttatte til VM junior skal få tilbud om pre-camp.

Forslag til struktur:

Elite: 6+6 på både herrer og damer (24 totalt)

Ikke rekruttlag

Regionlag:

-ikke aldersgrense

-koordinator ansettes

-viktig med lokal tilknytning

-stipender (differensiert)

-felles smøreopplegg for regionlagene

Ressurser tilføres regionlagene som følge av besparelser på junior og rekrutt.

Kretssatsingene styrkes som følge av at kretsene frigjør ressurser fordi NSF har større eierskap og ansvar på regionlagnivå.

#### **Eirik Myhr Nossun:**

Et stort rekruttlag er veldig viktig.

-viktig for kontinuitet

-rekruttene kan få trene med de beste(det har vi vært for dårlig på)

-skal du bli best trenger du juling.

-i dag favner vi for bredt

Vi trenger et juniorlag, men kanskje bredere enn det vi har i dag.

-viktig for å inspirere og dele kunnskap

-utviklingstrappa ivaretas også gjennom et juniorlandslag.

-regionalisering av junior er ikke godt nok.