



Fluorforbud status og veien videre

Torbjørn Skogstad, LK

Pål Rise, NSF ADM.

Vårmøte Gardermoen 15.06.2019

Fluorforbud- status og veien videre

Torbjørn Skogstad, LK
Pål Rise, NSF Adm.
Vårmøte, Gardermoen 2019

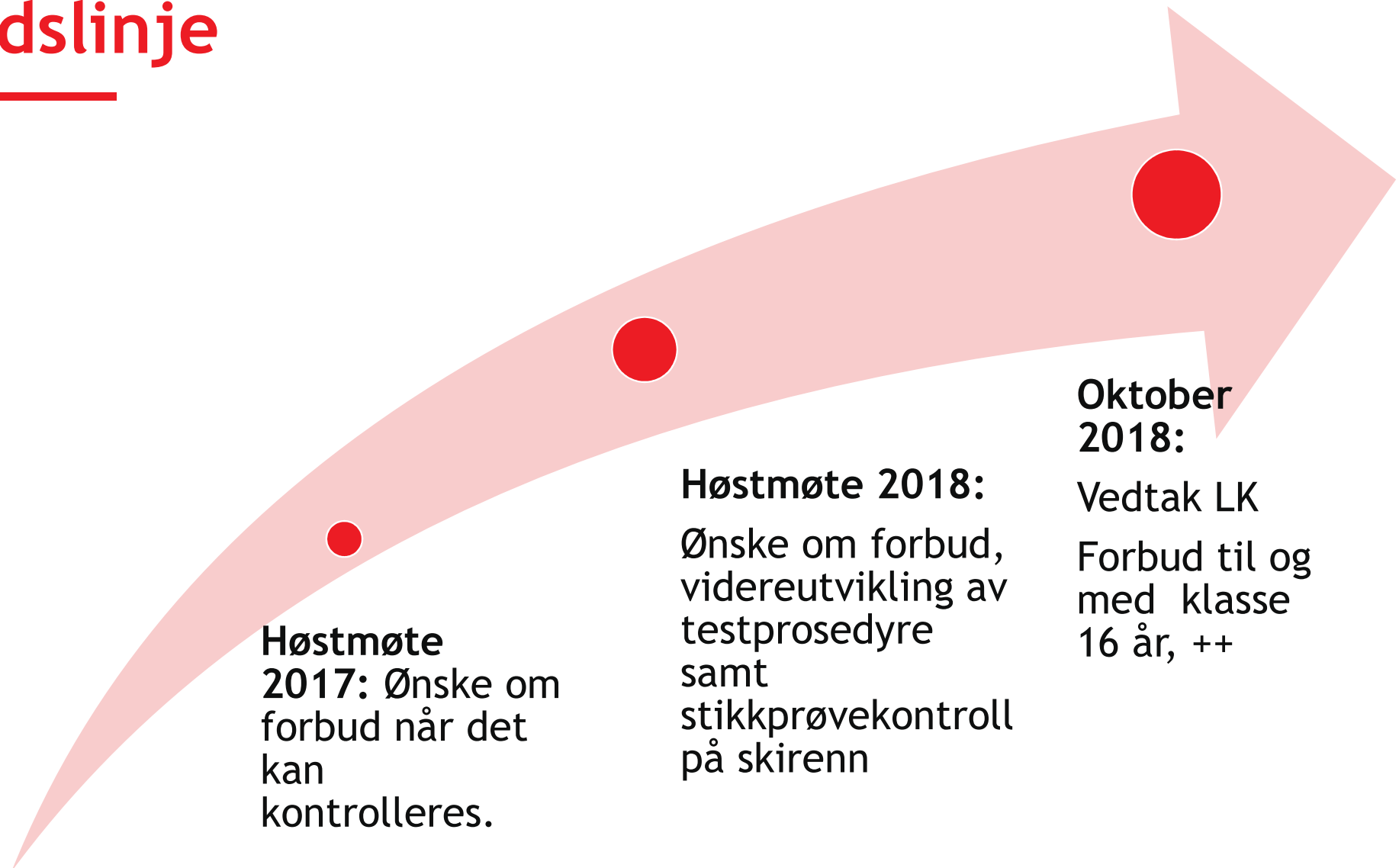




Bakgrunn for prosessen:

- Helse
- Miljø
- Kostnader

Tidslinje



Vedtak etter høstmøte 2017



«Langrennskomiteen i Norges Skiforbund innfører et fluorforbud i klassene til og med 16 år, men først når det finnes sikre kontrollmetoder som kan identifisere fluor under skiene før start i skirenn».

Oktober 2018:

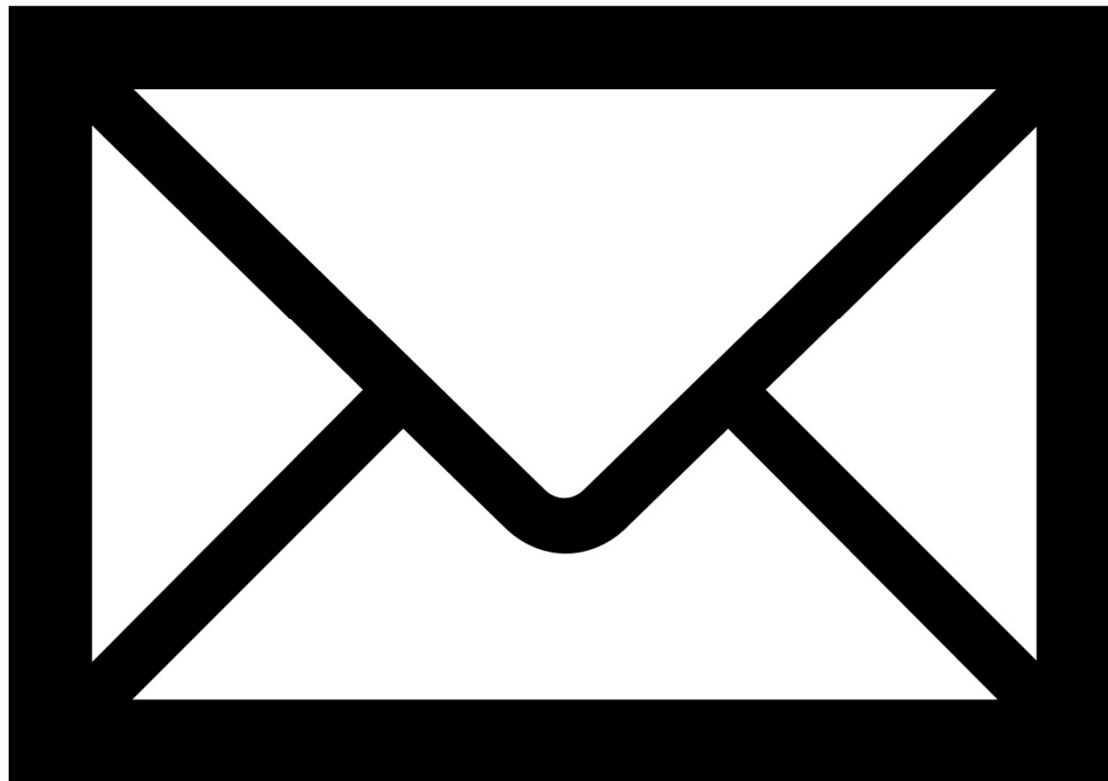
Vedtak LK: Forbud til og med klasse 16 år

- *”Langrennskomiteen i Norges skiforbund innfører et fluorforbud i klassene til og med 16 år. Forbudet gjelder fra og med sesongen 2018-2019 og omfatter fluorholdige glid-produkter”*
- * Det vil bli tatt stikkprøver før start i enkelte konkurranser
- * Resultatene av disse stikkprøvene blir kommunisert til gjeldende klubb i etterkant av mottatt prøvesvar
- * Fordi kontrollmetodene fortsatt er under utprøving vil ikke resultatene forårsake forføyninger mot enkeltutøvere

Hva har skjedd vinteren 2018-19?

- *Utvikling av testprotokoll sammen med NILU*
- *Gjentatte tester fra oktober til mars for å sikre validitet (150 tester +)*
- *LK vedtok i februar å gjennomføre tester på skirenn, i første omgang HL*
- *50 kontroller gjennomført med god respons*
- *Nye 20 kontroller foretatt på Ungdomsbirken*
- *Resultatene er kjent*
- *Ytterligere tester foretatt etter HL i regi av NILU*

Brev sendt klubber:



Resultater av fluorkontroll av ski. Forespørsel om tilbakemelding.

Under hovedlandsrennet på Gålå og Ungdomsbirken på Sjusjøen ble det i samarbeid med NILU (Norsk institutt for luftforskning) foretatt fluorkontroll i tråd med langrennskomiteens vedtak. Det ble totalt tatt 48 prøver under hovedlandsrennet og 20 under ungdomsbirken. NILU har testet samtlige prøver ved samarbeidende laboratorium i Tyskland og resultatene derfra viser:

Hovedlandsrennet:

25 prosent røde utslag

25 prosent gule utslag

50 prosent grønne utslag

Ungdomsbirken:

5 prosent røde utslag

5 prosent gule utslag

90 prosent grønne utslag

Forklaring fargeutslag:

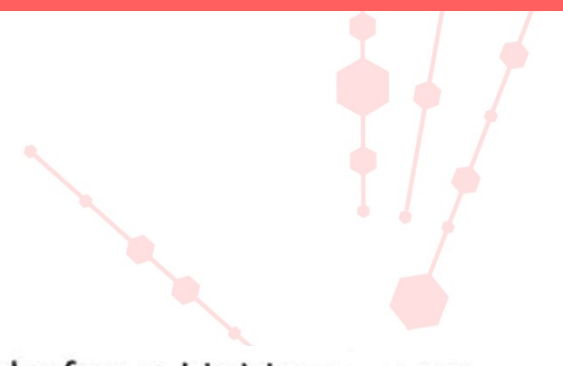
Rød: Sterke indikasjoner på at det er benyttet fluorholdige produkter

Gul: Indikasjoner på at det er benyttet fluorholdige produkter

Grønn: Ingen indikasjoner på at det er benyttet fluorholdige produkter

fra ble kontrollert under **Hovedlandsrennet** og kontrollen viste **grønt** utslag.

Vi er fortsatt i en fase hvor testene våre utvikles, og vi kan derfor ikke med 100 prosent sikkerhet si at alle røde og gule tester indikerer bevisst bruk av fluorprodukter. Ei heller kan vi med 100 prosent sikkerhet si at alle grønne prøver er fluorfrie.



Fluorforbudet er i første omgang et verdivedtak, og vi ønsker derfor at klubbene støtter opp rundt holdningsskapende arbeid.

Vi ber om at klubben gir den aktuelle løpers foreldre/foresatte en tilbakemelding på resultatet av kontrollen. I de tilfeller hvor prøvene viser rødt/gult utslag ber vi om tilbakemeldinger med det formål å høste erfaringer og utvikle tester og prosedyrer videre. Til klubber som viser grønt utslag ber vi om en tilbakemelding på hvilket arbeid som eventuelt ligger bak dette som vi kan lære av.



Tilbakemeldinger vil behandlet konfidensielt av Skiforbundet langrenns ledelse, og sendes til brit@skiforbundet.no senest innen 12.04.2019

«Fluorvedtaket» gjort av Langrennskomiteen 21. oktober 2018:

Langrennskomiteen i Norges skiforbund innfører et fluorforbud i klassene til og med 16 år. Forbudet gjelder fra og med sesongen 2018-2019 og omfatter fluorholdige glid produkter.

- Det vil bli tatt stikkprøver før start i enkelte konkurranser.*
- Resultater av stikkprøver blir kommunisert til gjeldende klubb etter mottatt prøvesvar*
- Testmetoder er under utprøving og vil ikke forårsake forføyninger mot enkeltutøvere*

Forholdsregler for å unngå fluorutslag ved kontroll:

- Rense ski som tidligere har vært glidet med fluorprodukter*
- Ikke bruke børster som tidligere har vært brukt til fluorprodukter*
- Ikke smøre ski i rom hvor det ligger mye fluorstøv eller parallelt smøres med fluor*

Takk for samarbeidet, vi ser frem til å høre fra dere.

Oppsummering av tilbakemeldinger fra klubb:



- Meldt tilbake:
- 17 grønne
- 9 gule
- 6 røde



- Alle har fulgt fluorfrie prosedyrer



- Børster brukt på fluor
- «Uforklarlig»



- Børster brukt på fluor
- Produkter?
- «Uforklarlig»

Kritiske tilbakemeldinger vedr. kommunikasjon

Mange tilbakemeldinger om positive effekter av forbudet generelt:

-foreldremøter, felles smøreopplegg, større åpenhet, fluorfrie smørekurs

Oppfølging av forbudet (meldt tilbake):

- Foreldremøter
- God informasjonsformidling
- Fluorfrie smørekurs
- Felles smøreopplegg

Kommunikasjon



- Vi burde sendt brev til klubbene samtidig med at resultatene ble offentliggjort



- Ved å bruke ordet «skuffet» ser vi at mange følte seg mistenkeliggjort. Dette kom uheldig ut, og er noe vi beklager.
- Burde kommunisert bedre mht. rutiner: rensing av ski/børster etc.



- utfordringer i forhold til GDPR?
- Det er ikke opprettet arkiver eller databaser. Dataene er slettet.



- NSF har aldri offentliggjort noen klubbnavn eller utøvernavn i denne saken. Det har vært viktig for oss å kun kommunisere direkte og konfidensielt med klubb og foreldre.

Innspill fra salen på det som har vært
gjennomgått så langt?



Generelle erfaringer:



- Mye rykter i miljøet i vinter
- «Noen jukser»
- Testene var etterlengtet



- Meget god stemning på hovedlandsrennet
- God dialog med løpere/foreldre i paddock
- «Bedre miljø og stemning i smøreboden»



- Mange er glad for forbudet
- Mange har brukt gamle børster



- Testene er langt fra «juridisk holdbare».
- Å komme «dit» vil være **ekstremt** kostbart og ressurskrevende.

Veien videre - noen spørsmål til ettertanke:



- Det er viktig å diskutere, men....
-kan vi klare å ta diskusjonene internt?
- Ethvert «negativt» medieoppslag koster ressurser som kanskje kunne vært brukt mer fornuftig



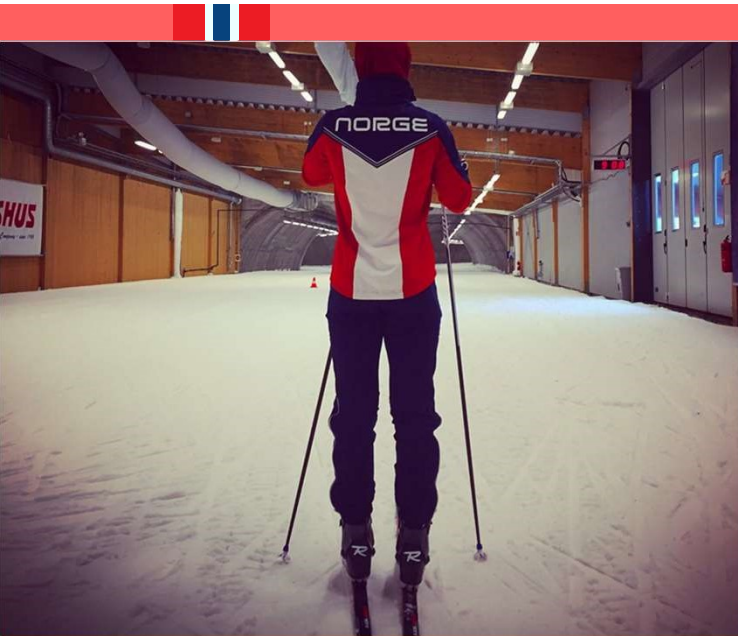
- Er fluordiskusjon et verdispørsmål?
- Handler det om å sette utviklingsfokus foran prestasjon?
- Skal vi konkurrere i smøreboden eller i løypa?



- **VI** er familien og må løse dette SAMMEN.
- Kan vi stå sammen i norsk langrenn og ta ansvar for en utvikling som:
 - tar vare på miljø helse
 - begrenser kostnader
 - gir positivt omdømme



- Fluor er en utfordring.
- Arbeidsmiljøet i smørebodene er imidlertid mer sammensatt og krever fokus på flere områder.



Hvor går vi nå?



Hvem vil vi være
i norsk langrenn?



Hvordan spiller vi
hverandre gode i
denne saken?

Gruppeoppgaver fluor:

Skriftlige svar til gro.eide@skiforbundet.no



Hvis JA:

**Skal vi
fortsatt ha
fluorforbud
i sesongen
2019-2020?**

- 1.Hvem skal forbudet omfatte?
- 2.Hvordan skal forbudet håndheves/følges opp?
- 3.Hvordan skal evt. tiltak under pkt. 2. finansieres?
- 4.Hvilke andre konsekvenser ser gruppen av de tiltak som iverksettes under 2.?



Hvis NEI:

I et smøreperspektiv:

Hvordan skal vi forbedre langrennssporten med tanke på:

- 1.Helse
- 2.Kostnader
- 3.Miljø



«Ekstraoppgave»:

- Hvilke tiltak kan iverksettes for å bedre arbeidsmiljøet i smørebodene på generell basis. Hvis tiltakene har noen kostnad: Hvordan skal de evt. finansieres?

Alle grupper må levere skriftlig tilbakemelding til på mail til Gro, slik at vi:

(-kan presentere i plenum)

-oppsummere i etterkant og distribuere til kretser / deltagere

Dersom «stemningen» i tilbakemelding etter kretsinnleggene er overveiende for et fortsatt forbud:

Alle grupper må drøfte spørsmål 2 som om svaret på 1 = JA

Dersom «stemningen» i tilbakemelding fra krets er blandet:

Gruppene deles inn etter standpunkt for og imot og argumenterer for sitt standpunkt

Dersom «stemningen» i tilbakemelding fra krets er overveiende mot et fortsatt forbud:

Alle grupper må drøfte spørsmål 3 som om svaret på 1 = NEI

1.Skal vi fortsatt ha et fluorforbud i sesongen 2019-2020?

1.Hvis JA på spm. 1 :

2.Hvem skal forbudet omfatte?

3.Hvordan skal forbudet håndheves/følges opp?

4.Hvordan skal evt. tiltak under b. finansieres?

5.Hvilke andre konsekvenser ser gruppen av de tiltak som iverksettes under b.?

1.Hvis NEI på spm. 1 :

I ett smøreperspektiv: Hvordan kan vi gjøre langrennssporten bedre med tanke på:

1.Helse

2.Kostnader

3.Miljø