



NORGES
SKIFORBUND

Juniorsatsing
Oslo 20.10.2018



LANGRENN





NSFs Juniorsatsing i fremtiden

- Historikk
 - Strategi / formål
 - Fordeler/ ulemper med juniorlandslag
 - Tilbakemelding fra kretser
 - Diskusjon
-



Historikk

- Juniorene har alltid stått høyt i kurs i NSF langrenn
 - Det har vært juniorsatsing tilbake til 70-tallet
 - Fra ca 1980 med et organisert juniorlandslag for både jenter og gutter.
 - Mye dårlig økonomi, men laget har bestått
 - Fra midten på 80-tallet finansierte LSV en trenerstilling
 - 2006 -2010 prioriterte junior foran rekrutt
 - Alltid vært diskusjon rundt juniorlaget.
-



Strategi

Junior – landslaget skal være en arena der en Norges beste langrenns juniorer samles og trener sammen. Langrenn sin treningsfilosofi står sentralt i arbeidet med de beste juniorene, særdeles viktig at de forstår og etterstreber beste praksis. Etter hvert som de beste nærmer seg seniornivå skal de ha grunnleggende forståelse for hva som kreves for å bli langrennsløper på internasjonalt nivå og hvordan man innretter hverdagen hvor langrenn er hovedbeskjeftigelsen.

Junior – landslaget skal ikke være en ”utklekkingsanstalt” av topp –løpere. Langrenns –Norge lever med at det er svingninger i prestasjoner og nivå blant landets juniorer fra årgang til årgang. Vi har ikke et uttalt mål om å være beste nasjon i junior – VM, men heller ha juniorer som er godt forberedt for prestasjoner som senior.

Samarbeid med skigymnas og andre sentrale aktører for utvikling av rekruttering til langrenn. Også i dette samarbeidet står treningsfilosofi en sentralt.

Juniorlandslagstrener skal være en samtalepartner for de ulike aktørene og bidra til å styrke den jobben som gjøres i de ulike junior –miljøene.



Ulemper med juniorlandslag

- Fører til en tidligere spissing
- Forfordeler enkeltutøvere
- NSF bruker mindre ressurser ute i miljøene
- Landslag er en kostnad som prioriteres av NSFL
- De beste blir plukket ut av lokalmiljøet
- De fleste «overlever» juniorsatsing, burde ressurser i større grad vært brukt i overgangen junior /senior.
- Fravær i skolen, konflikt mot utdanning
- Landslagstrener for tett på utvalgte utøvere



Fordeler

- Matching av de beste mot hverandre
 - Viktig mål og stor inspirasjon
 - Modellen har fungert
 - Alle fleste av de som lykkes som senior har vært innom jr lag
 - Viktig læring på mange områder
 - Læring ift skiforbundets modell.
-



Tilbakemelding fra kretser

- Fordel er at juniorutøvere kommer sammen og får trent med utøvere på samme nivå
- Skikretsen har i en årrekke vært skeptiske til om NSF skal satse på juniorlandslag. Vi har ingen klare alternative modeller, men har drøftet dette med andre kretser
- Mye læring for de som kommer dit. Lettere å satse fullt ved siden av skole. Lite negativt
- Bra tiltak og viktig så lenge det er mulig å finansiere det.



- Å bli tatt ut på juniorlandslag er ikkje einsbetydande med at det er rekrutt- / elitelandslag neste. Var kanskje slik før men idag svingar resultata mykje meir etter kvart som ein har ei større bredde i toppen.
- Det som har vore diskutert er å ha ei meir regional forankring slik at fleire kan kome med. Litt likt Team Veidekke.
-

- Spesielt på damesiden kan det se ut som om det er kun de som kommer med på et juniorlandslag, som kan lykkes. Det er ikke så tydelig på herresiden. Dette begynner å bli et kjent bilde selv på utøversiden. "Umulig å lykkes som nr toer". En hypotese er at færre fremover vil fortsette over i senioralder.



NORGES
SKIFORBUND

