

Høyringsuttale Hordaland skikrets på organisasjonsutvalets -

«Anbefalinger for en mer effektiv og bærekraftig organisasjon»

Organisasjonsutvalet (OU) har gjort eit grundig arbeid og drøfta organisering og styring av Norges Skiforbund (NSF).

Ei veksande omsetning, nye utfordringar, og i periodar utfordrande økonomisk styring av NSF, var ein av grunnane til at Skitinget i 2018 sette ned OU.

Hordaland Skikrets (HS) vil peika på at NSF er ein organisasjon som i stor grad er tufta på frivillig arbeid og engasjement. Men omsetninga i NSF har auka, serleg sentralt, og det krevst god styring med nok fagkompetanse.

I omsetning med over 300 mill vert NSF omtala som eit konsern, og bør iflg OU styrast deretter. Ja, NSF må ha full kontroll over økonomien med nok mynde sentralt til å fanga opp, og event. styra avvik. Men NSF er eit spesielt konsern som ikkje har som mål å ta ut økonomisk utbyte. NSF har som mål å ta ut utbyte i aktivitet. NSF har og som mål å ta vare på det frivillige engasjementet i SkiNorge. NSF må ha ei god nok styring til at dei unngår økonomisk utføre, og nok kompetanse til å møte alt som kan koma opp i organisasjonen.

Det er rett som OU peikar på, det frivillige engasjementet i NSF er greinrelatert.

HS meiner det er heilt vesentleg å ta dette med vidare. Drifta av greinene sin aktivitet, også sentralt i NSF er i stor grad tufta på det frivillige engasjementet.

Utviklinga av skisporten vert ofte meisla ut på fagmøta vår og haust i NSF. Me meiner og at eit sterkt desentralisert NSF med robuste skikretsar er avgjerande for rekruttering og anleggsutbygging. Dei fleste skiklubbane i Norge er små og avhengige av eit sterkt kretsapparat. Aktivitet over heile landet er avgjerande for eit sterkt NSF.

OU har peika på 6 hovudpunkt som konklusjon i tilrådingane sine :

1. Skistyret vert redusert.

HS ser ein del av argumenta OU peikar på. Men sett i samanheng med at me meiner greinene eigentleg er skiNorge, er me usikre på om det er rett å fjerna greinleiarane heilt frå styret. Dei som driv skiNorge bør og vera med å styra skiNorge. Habilitet og dobbeltrollar må det finnast ei løysing på. HS meiner at i utgangspunktet bør dei som i realiteten driv den sportslege aktiviteten i NSF også vera med i styringa.

HS ser at eit for stort skistyre kan ha utfordringar.

Me ber difor OU også vurderer t.d. 3 greinleiarar som medlemmer i skistyre i lag med då 5 uavhengig valde. Og då dei 3 største i antal medlemmer / økonomisk omsetning. Event. dei 2 største og ein styreplass på deling / omgang i 2 års bolkar for dei andre.

2. Ansvars og myndefordeling.

Administrasjonen med generalsekretæren (GS) bør ha eit ansvar for avvik i økonomi i greinene og NSF elles med direkte instruksjonsmynde. Greinene må vera sjølvstendige på det sportslege innan budsjettet og regelverket.

3. GS – mynde:

- Er omtala i pkt. 2, og me er samde i at om GS får betre mynde til å gripa inn ved økonomisk og anna regelbunde avvik.

4. Greinkomite oppnemning :

Dei som skal inn i Skistyre må veljast på Skitinget. Uansett om det er greinleiarar som skal inn etter innstilling frå fagmøta. Ved event. nyval av greinleiar i valperioden må Skistyre få fullmakt å oppnemna ny.

5. Kretsane:

Kretsane er den viktigaste arenaen i lag med klubbane for rekrutteringa norsk skisport. NSF må prioritera både økonomiske midlar og innsats elles mot distrikta. Der ligg potensialet for utvikling av skisporten. Relevante anlegg med snøproduksjon der det er naudsynt er eit middel. Skal NSF ha framgang må distrikta prioriterast. Me veit alle at toppløparar som profilerer og inspirerer NSF ofte kjem frå distrikta.

6. Finansiering OK.

Sluttord :

Samstundes med OU sitt arbeid / høyring har NSF eit omorganiseringsarbeid. Ein del av det arbeidet tangerer / vedkjem noko av det som OU har oppe. Dette kunne vore betre samordna.

HS ser fram til at OU finn ei best mogeleg samlande innstilling til Skitinget 2020. Me er opptekne av at NSF får ei sterk og framtidsretta styring der også grunnfjellet i NSF, det frivillige engasjementet, vert ivareteke.

For styret i Hordaland Skikrets,

Johan Børsheim , leiar

Bernt Rusten, adm.leiar



Agder og Rogaland Skikrets
Østenbuveien 80
4848 Arendal
Besøksadresse: Østenbuveien 80, 4848 Arendal

T: (+47) 37 06 08 15 – F: (+47) 37 06 08 01
Org.nr. 983 987 613

www.skiforbundet.no/ars
ars@skiforbundet.no

Arendal 17.12.2019

Norges Skiforbund organisasjonsutvalget – svar høring fra Agder og Rogaland Skikrets

Agder og Rogaland Skikrets v/hovedstyret bekrefter å ha mottatt nødvendig dokumentasjon fra organisasjonsutvalget ref. høring. Dokumentene ble sendt ut til styrets medlemmer for gjennomgang 31.10.2019.

Saken ble diskutert blant styrets medlemmer senest på skikretsens styremøte 4/12 2019. Etter styremøte fikk styrets medlemmer ytterligere mulighet til en dypere gjennomgang i dokumentene samt gi en skriftlig tilbakemelding til alle i styret og deres syn i saken. På bakgrunn av tilbakemeldinger i styremøte samt mailkorrespondanse i etterkant oversendes svar på høringsnotatet.

Generell kommentar: NSF har fantastiske sportslige resultater. Hvorfor skal en da endre noe?

Fokuset og bakgrunnen for endring er oppfattet å i første omgang være relatert til bedre økonomistyring, mer fokus på bredde og rekruttering. Dette ser kretsstyret som viktig. Det er også viktig at en fokuserer på frivilligheten når en omorganiserer.

I flere av sakene var styret delt i sitt syn. Flertallet var for. I kommentarene til hvert punkt ligger implisitt noe av synet til styrets medlemmer.

1. Skistyret reduseres fra 14 til 7 personer, og sammensettes etter uavhengighetsprinsippet

Skikretsens styre mener: Styrets flertall er for med følgende kommentarer:

- Alle ser behovet for et styre bestående av færre personer, men noen er bekymret dersom styret da mister kontakt med grener og grasrota. Dette må fokuseres på
- Det må etableres et eget fora for grenlederne. Ansvar til grenkomiteene må komme klarere frem, samt kommunikasjonslinjer
- Noen mener at grenlederne må være representert i skistyret for at skistyret skal ha nødvendig oppdatert grenkunnskap

2. Etablering av entydig ansvars- og myndighetsfordeling mellom skistyre, skipresident, grenkomiteer og generalsekretær etter prinsippet «myndighet følger ansvar»

Skikretsens styre mener: Styrets flertall er for med følgende kommentarer:

- En må ha tydeligere «kommandolinjer» i hele organisasjonen.

- Norges Skiforbund består av 6 ulike grener. Skistyret må være øverste myndighet, med hovedfokus på mål og strategi. Gren må fokusere sportslig både på bredde, toppidrett og arrangement.
- Noen mener at sportssjefene må i fortsettelsen ha samme myndighet over egen gren som i dag

3. Generalsekretær skal ha en myndighet som tilsvarer rollens ansvar

Skikretsens styre mener: Styrets flertall er for med følgende kommentarer:

- Generalsekretær må ha øverste ansvaret for alle ansatte i organisasjonen, inkludert sportssjefer.
- Klare ansvarsforhold for sportssjefene må etableres
- Et mindretall (LK) mener at sportssjefene sin beslutningsmyndighet ikke må reduseres

4. Grenkomitéene oppnevnes av skistyret, etter innstilling fra fagmøtet - grenenes og grenkomiteenes ansvar og myndighet tydeliggjøres

Skikretsens styre mener: Styrets flertall er for med følgende kommentarer:

- Dette virker logisk rent organisatorisk og er et viktig demokratisk prinsipp.
- En vil da forenkle prinsippene rundt oppnevning, samt at det gjør at man også unngår og samle hele organisasjonen ved at evt. ny grenleder må velges i en tingperiode pga. hendelser utenfor organisasjonens kontroll.
- Punktet henger sammen med pkt. 1.

5. Kretsene må styrkes som bindeleddet mellom klubb og forbund

Skikretsens styre mener: Styrets flertall er for med følgende kommentarer:

- Kretsen må da få økte midler (kretskontor), samt klart definerte oppgaver og myndighet
- Det må lages en plan på å få en best mulig kommunikasjon mellom gren på forbundsnivå og tilsvarende gren i krets.

6. Finansieringsprinsippene forenkles og forbedres for å stimulere til tillit og økonomisk vekst

Skikretsens styre mener: Styrets flertall er for med følgende kommentarer:

- dette er en fornuftig og rasjonell tankeprosess. Dagens struktur viser at man har lite kontroll over endelig økonomisk resultat.
- Samtidig må organisasjonen oppleve at man gis rammevilkår som kan sikre skiaktiviteten innen sin gren og landet for øvrig på en best mulig måte.
- Endring i TV avtaler for fremtiden kan også påvirke vårt økonomiske ståsted. Her ligger et stort positivt potensial!

- Inntektene totalt for NSF har økt mye de siste fem årene, men alarmerende at utgiftene har økt enda mer i samme periode. At grener «skylder» NSF penger, må kun skje unntaksvis.
- God økonomistyring og fokus på risiko gjennom klart definerte ansvarslinjer

Pål Angell Bergh (sign.)
Kretsleder



Petter Furseth
Adm. sjef

Høringssvar til Organisasjonsutvalgets anbefalinger fra Buskerud Skikrets.

- 1. Skistyret reduseres fra 14 til 7 personer, og sammensettes etter uavhengighetsprinsippet.**

Buskerud Skikrets støtter forslaget. Freestylekomiteen uttrykker imidlertid en bekymring for de små grenene, dvs. freestyle, telemark og kombinert når de ikke er direkte representert i skistyret. Freeski/freestyle er en ung gren og man frykter manglende kunnskap om grenen i et skistyre uten grenledere. Til den foreslåtte ordning og organisering som ivaretar grenene samlet, vil BSK bemerke at denne organisering må defineres tydelig der de 3 nevnte grener sikres faglig, organisatorisk og økonomisk oppfølging.

- 2. Etablering av entydig ansvars- og myndighetsfordeling mellom skistyre, skipresident, grenkomiteer og generalsekretær etter prinsippet «myndighet følger ansvar»**

Buskerud Skikrets støtter forslaget. Dagens organisering har uklar myndighet som svekker evne til beslutninger, styring og kontroll. Styringsmessig feil med grenledere i styret som er med på å legge rammer for og kontrollere sin egen bruk av midler.

- 3. Generalsekretær skal ha en myndighet som tilsvarer rollens ansvar.**

Buskerud Skikrets støtter forslaget. GS har ansvar for totaløkonomien der grenenes økonomi inngår, og må følge opp grenenes økonomistyring

- 4. Grenkomiteene oppnevnes av skistyret, etter innstilling fra fagmøtet – grenenes og grenkomiteenes ansvar og myndighet tydeliggjøres.**

Buskerud Skikrets støtter forslaget. Grenkomiteene har overordnet ansvar for grenenes strategiske og sportslige utvikling, både i topp og bredde.

5. Kretsene må styrkes som bindeledd mellom klubb og forbund.

Buskerud Skikrets støtter forslaget. BSK vil imidlertid bemerke at den pågående prosess og administrative omorganisering i NSF sentralt, griper inn i anbefalingene som også ligger i dette dokument. Den administrative omorganiseringen burde kommet etter at ny organisering i NSF eventuelt er vedtatt. Innspill fra Buskerud Skikrets er at prosessene som kretsene nå skal inn i som følge av den sentrale prosess, må forankres grundig. Kretsene må gis medvirkning og få mulighet til å beskrive sine behov for personressurser samt faglige og økonomiske forhold, noe som igjen styrker kretsenes arbeid med rekrutteringen i klubbene samt gjennomføring av SUM.

Kretsene må tilføres økte økonomiske ressurser og flere personalressurser for å kunne ha økt fokus på rekruttering, utdanning og SUM-arbeid ute hos klubbene.

6. Finansieringsprinsippene forenkles og forbedres for å stimulere til tillit og økonomisk vekst.

Buskerud Skikrets støtter forslaget og vil bemerke at åpenhet og transparens er en grunnleggende forutsetning så langt dette lar seg gjøre, f.eks. i forhandlinger om økonomiske avtaler og rettigheter.

Noen øvrige merknader.

1. Valgkomitéen i NSF må ha definerte føringer som ivaretar bredden i Skiforbundets virksomhet.
2. I samspillet NSF sentralt – kretsene og klubbene er det viktig med klart definerte føringer og etablerte møteplasser for medvirkning og dialog.



Høring – organisasjonsutvalget fra Hedmark skikrets

Hedmark skikrets har hatt saken oppe på styremøte, og hele styret har fått dokumenter og rapport til gjennomlesing.

Vi er enige om at det er behov for en endring i NSF for å gjøre organisasjonen mere bærekraftig og rigget for framtiden. Vi er trygge på at prosessen har vært grundig og godt gjennomført og at de punktene som er oppsummert er et resultat av den gode prosessen. Vi er imidlertid litt redd for at det blir for stor avstand mellom topp (Skistyret) og nedover i systemet gren/ krets/ klubb slik at skistyret mister forankring til grasrota.

Når det gjelder punktet om styrking av krets som bindeledd mellom klubb og forbund lurar vi litt på hvordan dette er tenkt å gjennomføres. Hvor stor sammenheng har det med den andre prosessen som foregår i administrasjonen i NSF? Vil det komme fram tydeligere etter hvert? Hvem skal ha ansvar for det viktige samarbeidet med klubb, krets og forbund for å sette fokus på arbeidet på grasrota? Samling av fellesfunksjoner må ikke føre til avkortning av ressurser – det må heller bety omfordeling av ressursene som skal brukes til aktivitet slik at vi får mere aktivitet igjen for hver krone.

Vi lurar på engasjementet for å sitte i grenkomite hvis de ikke har en reel «makt» og et reelt ansvar for å utvikle aktiviteten i egen gren. Aktiviteten i skiforbundet er innenfor grenene. Det er i grenene verdiskapningen skjer, både økonomisk og i form av aktivitet for både bredde og topp. Burde grenene ha mer kontroll over aktiviteten og utviklingen i egen gren? Det er her kompetansen og engasjementet for utvikling av egen gren ligger. I dette ligger det også at verdier som skapes må tilfalle den grenen som skapte verdiene. Hvem skal for eksempel være ansvarlig for arbeidet med rekruttering og arbeid på grasrotnivå? Dette har kanskje en sammenheng med prosessen som foregår i NSF sentralt? Dette bør i så fall komme tydeligere frem.

Vi undres over at skiforbundet er organisert på en slik måte at det gis muligheten for ukontrollert overforbruk år etter år innenfor enkelte grener. Dette må det tas tak i, og det kan hende løsningen er et mindre styre, men uansett må kontroll på pengebruken være bedre og konsekvensen ved å bruke penger man ikke har må være større enn den er i dag. En tydelig bevisstgjøring og en forbedring av rutiner på økonomistyring er helt nødvendig.

Skistyret skal oppnevne hele komitéer – er det realistisk? Men at de kan ta større del i hvem som skal lede komitéene er realistisk og positivt. En endring i organiseringen vil føre til at komité-arbeidet blir viktigere, og at deltagelse i komité vil få høyere «status». Det å være med i grenkomité i dag har svært begrenset påvirkningskraft, og det i praksis kun er grenleder som har en fungerende funksjon. Vil grenenes arbeid og engasjement ivaretas på en bedre måte hvis fagmøtet innstiller de personene de mener er riktige og har det beste engasjementet for sporten innenfor hver gren – slik det er i dag?

At det vil bli noen problemer i en overgangsfase på hvordan rapportering/oppfølging av komitéene skjer tviler vi ikke på. Endring tar tid, og det vil det også gjøre her. En omorganisering av skistyret vil føre til at komitéarbeidet blir viktigere, rollefordelingen vil tydeliggjøre, økonomistyringen vil styrkes, organisasjonen vil bli mindre kompleks ved at ansvarsfordelingen blir tidligere. Styret vil fungere som et styre skal - ha fokus på organisasjonen som helhet, men det er viktig å finne de gode samarbeidsplattformene mellom styret og grener slik at man aldri glemmer fokus på skiaktivitet – som er det viktigste vi driver med.

Vi synes det er mye positivt i Hildrumutvalgets anbefalinger, og vi ser behovet for å se på organiseringen. Vi er dog noe usikre på om å redusere fagkompetansen som grenene representerer inn i et styre i en organisasjon som er tuftet på frivillighet er rette vegen å gå. Det må i alle fall være tydelig hvem som skal ivareta aktivitet på grasrota, hvis det skal løftes ut av skistyret.

Det er viktig nå at det bygges en organisasjon som skal fungere gjennom organisasjonens oppbygning - uavhengig av hvem som sitter i hvilken posisjon nå – uten det vil man ikke være bygget for fremtiden.

Vi ser fram til skitinget, og regner med mange gode debatter rundt temaet.

Lykke til med viktig arbeid.

Mette Thorslund
leder Hedmark skikrets

02.01.2020

ORGANISASJONSUTVALGETS RAPPORT – Høringsuttalelse fra Møre og Romsdal skikrets

Styret i Møre og Romsdal skikrets har hatt organisasjonsutvalgets rapport «Anbefalinger for en mer effektiv og bærekraftig organisasjon» oppe til behandling på styremøtet den 02.12.2019.

Rapporten har grundig redegjort for dagens situasjon med utfordringer og sentrale problemstillinger både for sportens utviklingsvilkår og i måten Skiforbundet er organisert på, og har en rekke anbefalinger til videre organisering av ski-Norge. I denne sammenhengen er det også nyttig og bevisstgjørende å få tydelig definert hva som legges i begrepene «effektiv og bærekraftig organisasjon» om Norges skiforbund (NSF).

Høringsbrevet oppfordret til å strukturere høringssvaret så langt råd er etter de 6 foreslåtte anbefalingene:

- 1 Skistyret reduseres fra 14 til 7 personer, og sammensettes etter uavhengighetsprinsippet
- 2 Etablering av entydig ansvars- og myndighetsfordeling mellom skistyre, skipresident, grenkomiteer og generalsekretær etter prinsippet «myndighet følger ansvar»
- 3 Generalsekretær skal ha en myndighet som tilsvarer rollens ansvar
- 4 Grenkomiteene oppnevnes av skistyret, etter innstilling fra fagmøtet – grenenes og grenkomiteenes ansvar og myndighet tydeliggjøres
- 5 Kretsene må styrkes som bindeleddet mellom klubb og forbund
- 6 Finansieringsprinsippene forenkles og forbedres for å stimulere til tillit og økonomisk vekst

Møre og Romsdal skikrets er en relativt liten skikrets i landsmålestokk, men har et stort omfang i spekteret av skigrener. Og i forhold til antall grener og utøvere på rekrutteringslag og landslag, kan vi sammenligne oss med flere av de største kretsene. Det arrangeres flere nasjonale konkurranser og mesterskap årlig i fylket – enten det er innen alpint, hopp, kombinert, langrenn, telemark eller randonee. Møre og Romsdal skikrets har en forholdsvis stabil aktivitet i grenene våre, men også vi opplever noe nedgang i rekruttering og tidlig frafall fra organisert skiaktivitet i vårt fylke, og vi ser særlig behovet for at disse utfordringene gis høy prioritet både fra sentralt hold og på krets nivået.

Styret i Møre og Romsdal skikrets er inneforstått med at det må gjøres grep i form av strukturelle og organisatoriske endringer slik at man i fellesskap finner de beste løsningene for Skiforbundet og videre utvikling av ski-Norge. Ved å iverksette anbefalingene som Organisasjonsutvalget foreslår, vil en gjennomgående 'rød tråd' gi økt forutsigbarhet og plassering av ansvar i form av tydeligere roller, bedre styring og økonomikontroll i NSF.

Vi ser, som det er nevnt i rapporten, at utvalgets seks anbefalinger er tett sammenvevde, og at iverksettelse av endringene derfor i stor grad bør gjøres samtidig. Møre og Romsdal skikrets v/styret støtter en endring etter grepene i punkt 1-6.

Vi vil i tilknytning til punkt 1 presisere at ved å redusere skistyret fra 14 til 7 representanter der grenkomitélederne ikke lenger er en del av skistyret - må man etablere gode, gjensidige informasjonskanaler til/fra skistyret og et tverrfaglig forum eller tilsvarende for grenkomitéledere, skipresident og generalsekretær. Videre er vi opptatt av at grenkomiteene sentralt i større grad enn i dag må følge opp forpliktelsene i Skipolitisk dokument som omfatter rekrutterings- og utviklingstiltak samt skiaktivitet og samarbeid på tvers av gren; dette også som følge av at Utviklingsavdelinga i NSF formelt ble lagt ned fra 01.01.20. Og med rekrutteringstiltak og fokus mener vi her tiltak rettet inn mot klubbene og kretsenes aktivitet, da særlig i de største grenene som langrenn og alpint. De mindre grenene har i større grad behov for nasjonale rekrutterings- og breddesamlinger for å samle flere utøvere og støtteapparat.

Vi i Møre og Romsdal skikrets er spent på hva punkt 5 konkret innebærer: *Kretsene må styrkes som bindeleddet mellom klubb og forbund*. Sett fra vårt ståsted, og som det også ble presisert i styremøtet 02.12.19, er vi på 'grasrota' særlig opptatt av å skape mest mulig aktivitet og interesse for skisporten. Vil kretsene nå få tilført mer ressurser (økonomisk og/eller administrativt)? Vil de administrativt ansatte i grenene være mer tilstede ute i kretsene? Hva vil være fokus-/satsningsområder? Vår påstand er at det er kretsene som i stor grad «er» ski-Norge og vi håper dette vil gi kretsene en tydeligere posisjon og prioritet i den daglige driften og i utviklingsarbeidet i skjæringspunktet mellom forbundet sentralt og klubbene.

Skikretsene er alle forskjellige i forhold til hovedtyngden av aktivitet og dermed hvordan de jobber. Noen har hovedsaklig «langrenn» å følge opp. Andre har bortimot alle grenene, slik vi har i Møre og Romsdal. Noen har ansatte med administrative kvalifikasjoner, andre har ansatte som også har skifaglig bakgrunn og kunnskap.

For Møre og Romsdal skikrets er kretsleddet med grenkomiteene og administrasjonssjefens rolle og funksjoner vesentlig for tilrettelegging av aktivitet og arrangementer gjennom kompetanseheving, informasjon og fasilitering ut til de enkelte idrettslagene. De kretsansatte 'server' alle satsingsområdene opp- og nedover i 'hierarkiet'; til/fra forbundet sentralt og tilsvarende når det gjelder klubbene.

Idrettslagene i Møre og Romsdal har lav terskel for å ta kontakt og få oppfølging på kretskontoret, og vi ser det som sentralt at de blir sett, hørt og fulgt opp i sine aktiviteter og arrangementer. Kretskontoret kjenner idrettslagenes behov, og den administrative ressursen i skikretsen anses som en vesentlig ressurs for å skape aktivitet og bistå det frivillige tillitsvalgtapparatet.

Møre og Romsdal fylke er ikke berørt av regionreformen hva gjelder sammenslåing av fylkeskommuner fra 01.01.20, så både idrettskretsen og skikretsen vil bestå som i dag. Men med økt regionalisering innenfor flere felt, og med pågående omorganiserings- og effektiviseringsprosesser også internt i skiforbundet, er det en gryende uro for større strukturelle endringer også for Møre og Romsdal skikrets sin del. Styret ber om å bli involvert når NSF konkretiserer arbeidet med kretsorganiseringen. Det er sagt at denne prosessen startes våren 2020.

Skikretsstyret i Møre og Romsdal gav i 2018 uttalelse til Kretsutvalgets rapport som i stor grad omhandlet regionalisering og samordning av funksjoner. I uttalelsen pekte vi også på helt konkrete utfordringer knyttet til eksempelvis gjennomføring av arrangementer ved evt. økte geografiske avstander.

Administrasjonsressursen i kretsen dekker både utdanning, arrangement og informasjon og vi ser det som essensielt at vi har den geografiske nærheten til klubbene, der bredde- og rekrutteringsarenaene er. En eventuell regionalisering eller sammenslåing av funksjoner som

berører samhandling krets-klubb vil svekke det nære og gode samarbeidet som er så viktig nettopp for å dekke behovet i klubbene, rekrutteringen og alt engasjementet for skisporten i kretsen vår.

I en tid med nedgang i aktivitetstallene i Norge, spesielt innen langrenn, kan ikke skisporten distansere seg/ regionalisere seg fra klubbene og «kundene». Vi i Møre og Romsdal ønsker å arbeide for å være enda tettere og nærere på klubbene og utøverne våre, og med enda bedre service og tjenester. Vi ønsker oss mange og glade skiløpere også i framtiden!

Med hilsen

Møre og Romsdal skikrets v/styret

Sortland / Bodø, 10.12.2019

Til
Norges Skiforbund

Spørsmål og kommentarer til organisasjonsutvalgets forslag

1. Vi er enige i at et styre på 14 er for stort. Et styre på 7 høres mer tjenlig ut. Vi ser at det er uenighet i utvalget og at LK-lederen ønsker å bevare dagens størrelse på styret.
Når man foreslår 5 fritt valgte styremedlemmer i tillegg til president og visepresident, kan man forstå at det også oppstår skepsis i grenene og at man frykter at man blir stående fjernere fra sentrale avgjørelser.
Men hvis det er slik at et styre på 7 skal trekke opp de overordnede linjene og at grenene skal konsentrere seg om det sportslige samt få et tydeligere økonomisk ansvar, kan det fort bli en større frihet til egne avgjørelser i grenene enn i dag. Forutsetningen er at det er enighet i organisasjonen om de overordnede linjene.
Vi tror ikke fagmøtene vår og høst vil endre karakter. De vil fortsatt være som beskrevet av LK-lederen selv: et møte der både frivilligheten og de faglig ansatte trekker opp de sportslige linjene.
Dette oppsummerer i hovedsak hva flertallet i kretsstyret mener. Et mindretall følger langt på veg LK-leder Skogstads argumentasjon hva grenrepresentasjon i styret angår, selv om det også her pekes på at et styre på 14 er i største laget.
2. Kretsarbeidet skal styrkes, står det i innstillinga. Vel og bra, men vi savner en klarere beskrivelse av hvordan man tenker seg dette i praksis. Innstillinga nevner ikke at kretsstyrene bemannes av folk i full jobb annensteds (unntatt en og annen pensjonist!) og at alt foregår ubetalt og på fritida. Det setter klare begrensninger og det er vanskelig å se for seg en utvidelse av arbeidskapasiteten i kretsene. I høringsnotatet s. 7 heter det:
«Kretsene – både administrativt og kretsenes grenkomiteer – må ha ressurser til å bistå lagene og å skape flere arenaer for utvikling og deltakelse fra de yngre.» Her er det behov for konkretiseringer.
Videre i notatets punkt 9, s.12-13 listes det opp flere punkter kretsene skal jobbe mer med:
- rekrutteringsarbeid, utviklingsarbeid, økt direkte kontakt mellomkrets – sentrale grenkomiteer, vi skal være grenoverskridende og vi skal øke vårt samarbeid med og påvirkning på fylkeskommunen. Man nevner at noen av

dagens oppgaver skal utføres sentralt i framtida, og ikke av kretsene selv. Men dette må også konkretiseres.

Her vil vi vite om man tenker seg

- a. utvidelse av antall kretsansatte;
- b. utvidelse av antall tillitsvalgte i kretsstyrene eller;
- c. om man ser for seg frikjøpsordninger av tillitsvalgte.

Skal utvidelse av kretsarbeidet være realistisk, må dette gå fram av organisasjonsplanene i forbundet og ikke minst av ressurstildelingen. Vi tror dette vil stå og falle på bemanningen i kretsene og vi må vite hvordan dette tenkes løst i hverdagen. Hvis ikke er vi redd disse målene blir mer som ønsketenkning å regne.

3. Til slutt vil vi si at å rendyrke en bedriftstenking for styre og stell i NSF nok kan passe for landslagene og de delene av organisasjonen som genererer store sponsoravtaler. Men nedover i organisasjonen der frivillighet og dugnad dominerer bildet, hører ikke dette hjemme. Her vil kontingent og overføringer fra NSF sentralt fortsatt være det som setter rammene for arbeidet.

Mvh

Nordland Skikrets

v/ Arnfinn Paus

KPMG AS
v/ Arne Beck

Journ.nr	Arkivkode	Saksb/avd/sek/	Reg.nr	Dato
19/	021	BB/SKI/SKS		31.12.2019

Høringssvar – Organisasjonsutvalget til NSF

Viser til høringsnotat fra Organisasjonsutvalget til Norges Skiforbund, der utvalget ber om høringssvar fra skikretsene.

Styret i Nord-Trøndelag Skikrets behandlet saken i styremøte 16. desember 2019.

Høringssvaret fra Nord-Trøndelag Skikrets.

1. Skistyret reduseres fra 14 til 7 personer, og sammensettes etter uavhengighetsprinsippet

Skikretsstyret er uenig om at styret reduseres fra 14 til 7 personer, og sammensettes etter uavhengighetsprinsippet.

Begrunnelse:

Styret mener det er viktig at komitelederne fortsatt sitter i skistyret, sett ut fra et sportslig og demokratisk sammensatt skistyre. Grenspesifikke kunnskaper mener vi vil styrke skistyret og være med å bidra til helheten for utvikling av hele skiidretten. En stemme teller like mye, enten en kommer fra en «liten» eller «stor» gren. Organisasjonsutvalget foreslår at styret skal sammensettes etter uavhengighetsprinsippet, en modell som vil føre til en «kamp» mellom grenene for å posisjonere seg for styret. Denne «kampen» vil de store grener som f.eks. langrenn med sin størrelse komme styrket ut sett i forhold til de «små» grener, noe som er uheldig for alle grenene.

2. Etablering av entydig ansvars- og myndighetsfordeling mellom skistyre, skipresident, grenkomiteer og generalsekretær etter prinsippet «myndighet følger ansvar»

Skikretsstyret er enig i framlegget.

Begrunnelse:

Det er helt avgjørende at det etableres en god og tydelig ansvars- og myndighetsfordeling mellom de ulike aktørene i organisasjonen. Viktig at det er en maktbalanse slik at ikke sport, frivillighet og tillitsvalgte blir overkjørt av administrasjonen. Det er like så viktig å presisere at Skistyret har et overordnet ansvar både formelt og juridisk.

3. Generalsekretær skal ha en myndighet som tilsvarer rollens ansvar

Skikretsstyret er enig i framlegget.

Begrunnelse:

Skikretsstyret er enig at generalsekretæren skal ha myndighet som tilsvarer rollens ansvar. Dette ihht tydelig instruks og stillingsbeskrivelse.

I den grad generalsekretæren skal ha makt til å overstyre de demokratiske ledd/grenene, skal dette være på oppdrag fra Skistyret.

4. Grenkomitéene oppnevnes av skistyret, etter innstilling fra fagmøtet - grenenes og grenkomiteenes ansvar og myndighet tydeliggjøres

Skikretsstyret er uenig i framlegget dersom spørsmål 1 gjennomføres.

Begrunnelse:

Dersom grenkomiteene oppnevnes av Skistyret etter innstilling fra fagmøtet, er ikke komiteleder valgt av Skitinget. Vi anser det som viktig i forhold til grenkomiteens ansvar og myndighet at komiteleder har en plass i Skistyret, som igjen har et overordnet ansvar i forhold til gren og generalsekretær.

5. Kretsene må styrkes som bindeleddet mellom klubb og forbund

Skikretsstyret er enig i framlegget.

Begrunnelse:

Skikretsstyret er enig i at kretsene må styrkes som bindeledd mellom klubb, forbund og grener. Kretsene må styrkes med flere personressurser i utviklingsarbeidet. Uten utviklingsavdelingen tror vi ikke at alle grener i NSF er i stand til å håndtere og å bistå kretsene, med rekruttering og kompetanse, som trengs for utvikling av skiidretten i klubb og krets.

Det er viktig at administrative oppgaver ikke blir flyttet fra krets til sentraladministrasjonen, uten at kretsene selv mener dette vil styrke kretsarbeidet.

6. Finansieringsprinsippene forenkles og forbedres for å stimulere til tillit og økonomisk vekst.

Skikretsstyret er enig i framlegget.

Begrunnelse:

Særdeles viktig at organisasjonen ser verdien i å bidra økonomisk ut til krets og gren, fordi det er der den bærekraftige utviklingen skjer. Forbedringer av finansieringsprinsippene bygges på tillit og åpenhet.

Konklusjon

Vi svarer på en høring uti fra en organisasjon som vi kjente. Med de endringer som gjøres i administrasjonen nå, så er vi ikke lengre sikre på at vi kjenner den organisasjonen som skal være grunnlaget for omorganisering jfr. høringsuttalelsen. Det viktigste er dog at Norges Skiforbund har fokus på rekruttering.

Med vennlig hilsen
NORD-TRØNDELAG SKIKRETS


Siv Jørgensen
Leder


Bjørn Bruvoll
Administrasjonssjef

Høringssvar

OPPLAND SKIKRETS

på Organisasjonsutvalgets høringsnotat

Organisasjonsutvalget nedsatt på Skitinget 2018 har sendt ut høringsnotat og bedt om tilbakemelding fra alle organisasjonsledd i Skiforbundet, innen 6. januar 2020.

Notatet inneholder en situasjonsanalyse av organisasjonen og forbundets vilkår for aktivitet. Det inneholder også de anbefalinger utvalget gir for å sikre en bærekraftig og effektiv organisasjon i årene som kommer.

Styret i Oppland Skikrets hadde høringsnotatet oppe som egen sak på sitt styremøte mandag 9. desember. Leder av organisasjonsutvalget, Alf Hildrum, deltok på møtet.

Etter en kort redegjøring av Hildrum ble det åpnet for spørsmål, før Hildrum forlot møtet og styret diskuterte notatet. Det var en del dissens og ulike tanker i styret, særlig rundt forslaget til reduksjon av antall medlemmer i skistyret, men vi har i fellesskap landet på følgende innspill til høringen:

Skistyret

For ski-Norge er det viktigste å ha et skistyre som...

- 1) sikrer at mål og tiltak i SPD blir gjennomført,
- 2) sikrer god økonomistyring og fordeler penger til å gjennomføre tiltakene, også på bredde/rekruttering – nå som dette ansvaret blir tydeliggjort også sentralt, ikke bare i krets/klubb.

Det er enighet om at det kan trenge en opprydning med tanke på myndighet og ansvar. Den foreslåtte modellen sikrer ansvarslinjene, med et mer overordnet strategisk skistyre. Dette sikres gjennom å ha frie styremedlemmer og er et godt argument for å kutte grenledere.

Men det er ikke unisom enighet om det er mest hensiktsmessig å kutte ut grenlederne for å redusere? Det er i grenene aktiviteten foregår. Et alternativ kan være å kutte frie styremedlemmer, med grener delvis representert i skistyret.

Det er Skitinget, dvs. ski-Norge, som kommer med innspill og velger de frie styremedlemmene, vi har dermed stor påvirkningskraft på hvem som ønskes inn. Men det vil da bli uhyre viktig å opprettholde linken inn i grenkomiteene, særlig med tanke på å sikre god og riktig aktivitet i grenkomiteene, i tillegg til en tydeliggjøring av hvem som gjør hva.

Det er viktig at organiseringen sikrer skistyrets og GS kontakt ut i gren og krets.

Styrking av krets og gren mht. bredde, rekruttering og utvikling

Utviklingsavdelingen er nå nedlagt, som en følge av den administrative omorganiseringsprosessen. Nå foreslår også Hildrum-utvalget at grenene skal ha ansvaret for bredde, rekruttering og utvikling, og at kretsene skal styrkes som bindeledd mellom klubb og forbund.

Det er en hårfin balansegang mellom toppidretten, som finansierer breddeidretten, og breddeidretten, som skal avle fram morgensdagens toppidrettsutøvere. Erfaringen tilsier at det har vært en del overforbruk i toppidretten, på bekostning av midler til breddeidretten.

For å få dette til å fungere på en tilfredsstillende måte, har vi følgende innspill:

- Skistyret må stille krav til handlingsplaner og mål med tanke på rekruttering og utvikling i alle grener
- GS må ha tettere samarbeid med gren
- Det viktig sikre utvikling på tvers av grener gjennom godt samarbeid på tvers av gren. Vi opplever ikke at det samarbeidet fungerer spesielt bra i dag. Kanskje bør grener sentralt også sette seg ned sammen med kretsledere/kretsadm– hvordan kan vi samarbeide bedre?
- Det er viktig at midler frigjøres til menneskelige ressurser til utvikling og rekruttering, det holder ikke bare med økonomiske tilskudd.

Vi er helt enig i at kretsene bør styrkes som bindeledd mellom klubb og forbund. Men vi er spent på å se hvordan dette er tenkt gjennomført i praksis, både politisk og administrativt.

Lillehammer, 09.12.19

Skikretsstyret
Oppland Skikrets



Til Norges Skiforbund

v/ Organisasjonsutvalget

Holmenkollen 6. januar 2020

Høringssvar til Organisasjonsutvalget i Norges Skiforbund

Kort om Skiforeningen

Skiforeningen har siden etableringen i 1883 hatt som formål å arbeide for utbredelse av ski-idrett og annet friluftsliv, samt å arrangere skirenn i Holmenkollen. Skiforeningen arrangerer Norges største skiskole, Holmenkollmarsjen og Barnas Holmenkolldag, og har ansvar for tilrettelegging av idrett, aktiviteter og arrangementer i Holmenkollen nasjonalanlegg. Vi eier Skimuseet og driver Holmenkollen kultur- og turistanlegg, som er Norges mest besøkte destinasjon. Det våre medlemmer setter aller høyest er likevel all tilrettelegging vi gjør i Marka, i form av skiløyper, stuer, skilting og annet.

Foreningen har en omsetning på kr. 125 mill., 58 faste ansatte, 32 midlertidige årsverk og åtte lokallag i vårt nedslagsfelt, Stor-Oslo. Medlemstallene ligger stabilt på 73 000, og strategien er orientert mot videre vekst. Skiforeningen er en aktiv aktør på vegne av norsk skikultur, og står bak det landsomfattende nettverket Norske Skispor.

Skiforeningen har representasjonsstatus som skikrets innen Norges Skiforbund. Faglige kontaktpunkter er bl.a. bidrag til utvikling av forbundets barneskikurs, årlig løypeseminar, Holmenkollmedaljen, som utøverne setter svært høyt, og inntil nylig Holmenkollen Skifestival AS.

Kommentarer til Organisasjonsutvalgets faktagrunnlag

Rapporten henviser til Skitinget 2018, og at utvalgets mandat legger opp til mulig større endringer. Det er verdifullt for norsk skisport at det nå har blitt tatt tak i utfordrende sider ved måten forbundet er organisert på. Utvalget fortjener honnør for konkrete anbefalinger som tar tak i de etablerte strukturene med grundighet. Det er positivt at organisasjonens synspunkter blir hørt nå inn mot Skitinget i 2020.

Kommentar til Organisasjonsutvalgets anbefalinger

Alle utvalgets anbefalinger er grundig drøftet i høringsnotatet, som inneholder forslag som inspirerer til bred debatt og meningsytring. Dette er i seg selv viktig for skiidretten. Fremfor å kommentere punkt for punkt, vil Skiforeningen uttrykke støtte til de anbefalinger som er presentert, med særlig vekt på høringsnotatets punkt 1-4. Norges Skiforbund er en organisasjon som skal ta mange ulike hensyn. Ved å etablere anerkjente styringsmodeller, slik Organisasjonsutvalget anbefaler, kan forbundet bedre styre ressursene mot vesentlige utfordringer som rekruttering og aktivitetsvekst gjennom en effektiv og bærekraftig organisasjon. De foreslåtte styringsmodellene ligner de Skiforeningen selv ledes etter.

To supplerende forslag

Siden Skiforbundet nå er i grundig gjennomgang av organisasjonen, ønsker Skiforeningen å spille inn to tema som vi mener er viktige. Innspillene er naturligvis prinsipielle, og ikke knyttet til enkeltpersoner.



Det ene er avgrenset funksjonstid for styreleder og -medlemmer, som i Skiforeningen er inntil hhv. 4 og 6 år. Dette er en ordning som sikrer foreningen jevnlig tilfang av nye, frivillige tillitsvalgte som besitter nye perspektiver og ny kompetanse. Det trenger alle organisasjoner. Da avgrenset funksjonstid er et kjent premiss, skaper vi tidsrammer som avklarte og tydelige. Det finnes samtidig argumenter for at det er verdifullt med lengre tidshorisont på posisjoner, men en diskusjon rundt temaet kan være nyttig.

Skiforeningen praktiserer at alle styreverv er ulønnede, noe som fungerer godt. Det neste innspillet er derfor knyttet til forbundets praksis med lønnede eller fulltids engasjerte tillitsvalgte, som det er eksempler på. Det er prinsipielt mer utfordrende å sikre tydelige rolleavklaringer mellom tillitsvalgte og ansatte med en slik løsning. Skiforbundet har samtidig andre rammer med tanke på tidsbruk til representasjon og reisevirksomhet, noe som taler for at økt tidsbruk med en form for kompensasjon kan forsvares. Vi mener likevel at en bevisstgjøring rundt avlønning kan være nyttig, noe som fordrer en diskusjon.

Skiforeningen ønsker lykke til med det videre arbeidet, og ser frem til gode diskusjoner til ski-idrettens fremme!

Erik Eide

Generalsekretær



Sør-Trøndelag Skikrets
Granåsen skisenter, arenabygg langrenn
Smistad
7026 Trondheim
Besøksadresse: Granåsen skisenter

T: (+47) 72 84 49 70 – F: (+47) 72 84 49 72
Org.nr. 971 377 771

skiforbundet.no/kretser/sortrondelag
sor-trondelag@skiforbundet.no

Norges Skiforbund
Organisasjonsutvalget v/Alf Hildrum

Innspill fra Sør-Trøndelag skikrets til Høringsnotat fra Organisasjonsutvalget

Innledning

Vi viser til utsendt rapport fra Organisasjonsutvalget, "Anbefalinger for en mer effektiv og bærekraftig organisasjon" og den prosessen som er gjennomført med bakgrunn i Skitingets vedtak av mai 2018. Å finne den optimale løsning for ny organisering er en betydelig utfordring og det er mange hensyn som skal tas og interesser og ønsker skal vurderes. Organisasjonsutvalget har utført et grundig arbeid på basis av det mandatet som ble gitt for prosessen.

Organisasjonens utvikling og hvordan denne skal styres videre er viktig for fremtiden til norsk skisport, for oss er verdiene essensielle:

- Organisasjonen skal preges av frivillighet, demokrati, lojalitet, åpenhet og likeverd.
- All skiaktivitet skal bygge på grunnverdier som glede, felleskap, helse og ærlighet.

Dette er det viktig å ta vare på og føre videre!

Etter vår oppfatning har Norges Skiforbund de siste årene hatt en krevende og lite fremtidsrettet organisasjon. Aktivitetstallene stuper uten at organisasjonen har klart å tilpasse seg og snu trenden. Omgivelsene rundt oss er i endring uten at vi har klart å tilpasse oss dette. Det er nok å vise til andre særforbund, f.eks. håndball og fotball som med hell har gjort strategiske grep i organiseringen. Den offentlige forvaltningen har gjort store endringer av fylke og kommunestruktur som vi også må forholde oss til. Derfor er det fint at man nå har en grundig gjennomgang av organisasjonen med mål om å utvikle en bærekraftig og effektiv organisasjon til beste for skiidretten og skisporten i fremtiden.



Som utvalget selv påpeker genereres største aktivitet sportslig og økonomisk på laveste nivå i denne bredt sammensatte organisasjon, mens største risiko tilhører toppidretten og arrangement. Denne profilen må gjenspeiles i organisasjonen bedre enn hva kan sees i dag.

Norges Skiforbund består av et skistyre, grenkomiteer i 6 grener, 16 kretser og en sentralorganisasjon. En endring av modell og struktur for organisering og styring bør omfatte hele skiforbundet for å ivareta helheten i organisasjonen. Klubbundersøkelsen som er en viktig faktor når kursen fremover skal stakes ut peker på flere ting som klubbene mener er viktige satsningsområder. Det gjelder først og fremst å rekruttere og beholde idrettsglade mennesker, utøvere, trenere og frivillige, samt bygge og drifte anlegg. Vi synes derfor det er viktig at videre prosess også inkluderer kretsleddet.

Sør-Trøndelag skikrets har med dette som utgangspunkt drøftet Utvalgets arbeid og mandat med tilhørende vedlegg.

Drøfting

Utvalgets anbefalinger oppsummert, med påfølgende kommentar fra Sør – Trøndelag Skikrets

1. Skistyret reduseres fra 14 til 7 personer, og sammensettes etter uavhengighetsprinsippet
2. Etablering av entydig ansvars- og myndighetsfordeling mellom skistyre, skipresident, grenkomiteer og generalsekretær etter prinsippet «myndighet følger ansvar»
3. Generalsekretær skal ha en myndighet som tilsvarer rollens ansvar
4. Grenkomitéene oppnevnes av skistyret, etter innstilling fra fagmøtet - grenenes og grenkomiteenes ansvar og myndighet tydeliggjøres
5. Kretsene må styrkes som bindeleddet mellom klubb og forbund
6. Finansieringsprinsippene forenkles og forbedres for å stimulere til tillit og økonomisk vekst

1. Skistyres reduseres fra 14 til 7

Det er idretten og frivilligheten som i all hovedsak er eiere av og «stakeholdere» i Norges Skiforbund. Frivilligheten og bredden er og skal derfor representeres i alle viktige ledd i organisasjonen.

For å bedre kunne forvalte helheten og kunne se de store linjene, og gjøre beslutninger på et overordnet nivå for bedre styring av Norges Skiforbund, kan det være hensiktsmessig å redusere skistyret med antall medlemmer. Det



forutsetter en sammensetning av et skistyre som representerer en variasjon i både gren- og geografisk tilhørighet for nettopp å ivareta en helhet for utviklingen av skiNorge på tvers av grener.

I sammenheng med den prosessen GS (Generalsekretær) har iverksatt for ansatte i NSF, der sportsjef i gren sammen med GS har opprettet en ledergruppe, forutsettes dette gjort tilsvarende i det politiske nivå med et eget forum for grenledere og skipresident og GS for å sikre ivaretagelse av en helhetlig og bærekraftig utvikling av breddeidretten og den kommersielle skisporten. Det er viktig at alle grener blir inkludert, men at det overordnede skistyret kan se helheten og det beste for Skiforbundet i årene som kommer.

2. Etablering av entydig ansvars- og myndighetsfordeling mellom skistyre, skipresident, grenkomiteer og generalsekretær etter prinsippet «myndighet følger ansvar».

En entydig ansvars og myndighetsfordeling støttes.

Det har kommet frem gjennom flere saker i de senere år at dette er en stor og uholdbar situasjon for skiforbundet som det må gjøres noe med. En helhetlig plan for finansiell utvikling av skiforbundet er avgjørende for en god styringsplattform fremover.

For å sikre finansiering av breddevirksomhet og utvikling i krets og klubb er god økonomi og budsjettkontroll viktig.

3. Generalsekretær skal ha en myndighet som tilsvarer rollens ansvar

Det må være samsvar mellom ansvar og myndighet i de administrative linjene.

4. Grenkomitéene oppnevnes av skistyret, etter innstilling fra fagmøtet - grenenes og grenkomiteenes ansvar og myndighet tydeliggjøres

Det er viktig at fagmøte som kjenner skigrenen best er de som innstiller både grenkomiteleder og grenkomite.

I tillegg er det viktig å tydeliggjøre ansvar og myndighet, derigjennom økonomisk ansvarlighet.

Sør – Trøndelag skikrets mener at leder og nestleder i gren fortsatt velges av skitinget som er NSF's høyeste organ.



5. Kretsene må styrkes som bindeleddet mellom klubb og forbund

Forslaget om å styrke kretsleddet ved å være et enda sterkere bindeledd mellom klubb og forbund tilsluttes. Som utvalget påpeker vil det være enda viktigere i disse tider hvor vi har svikt i aktivitet og rekruttering.

Økt kontakt også mellom kretsledd og sentrale grenkomiteer kan bidra til å sikre god utvikling. For å ivareta og sikre sentrale mål i SPD og realisere modellen for utviklingstrapp i NSF bør det øremerkes økte midler til utvikling i gren og krets.

6. Finansieringsprinsippene forenkles og forbedres for å stimulere til tillit og økonomisk vekst

Forslaget tilsluttes.

Anbefaling

Sør-Trøndelag skikrets vil oppsummere sitt høringsinnspill:

- Utvalget har definert organisasjonen «Top-down» i høringen stanset ved skistyret.
- Vi anbefaler at man først redefinerer organisasjonen «Bottom-up» med basis i punkt 2-6. Dette for å klargjøre ansvar og kommandolinjer samt derigjennom understøtte og forklare mulig endring i skistyret. Derav anbefaler vi høringsutvalget å se for seg hvordan skistyret og grenkomiteer skal kunne representere og kunne utføre en objektiv styring av en bredt sammensatt organisasjon. Ikke minst å kunne på best mulig måte være øverste organ i en organisasjon så preget av et sammensatt bilde med den aller største verdiskapning i frivillighet og breddeidrett. Den kommersielle siden av toppidrett, arrangement og profesjonell drift av en organisasjon med mange faste arbeidstakere preger det økonomiske bildet i årsresultatet.
- Vi anbefaler at det opprettes et organisasjonskart for organisasjonen for bedre forståelse i alle ledd.
- Rekruttering og det å ivareta dagens skiløpere blir helt avgjørende for skisporten fremover, det å se nye muligheter og samarbeide på tvers av gren blir viktig å ivareta.



Med vennlig hilsen

For Styret i Sør-Trøndelag Skikrets

Siri Darell

Siri Darell
Styreleder

Trond Heggem
Nestleder

Ketil Aagesen
Leder AK

Knut Erling Flataker
Leder LK

Høringssvar til «Anbefalinger for en mer effektiv og bærekraftig organisasjon»

Telemark og Vestfold skikrets

1. Skistyre reduseres fra 14 til 7 personer, og sammensettes etter uavhengighetsprinsippet

- *Enighet i at det reduseres antall medlemmer i styret. Det som da blir viktig er at kommunikasjonslinjene mellom styre og gren er tydelige.*
- *Tillit fra grenene er essensielt, så tiltak for å opprettholde/styrke denne tilliten må utarbeides.*
- *Det må utarbeides klare/tydelige retningslinjer for valgkomiteen, slik at uavhengighetsprinsippet og tilliten blir ivaretatt.*

2. Etablering av entydig ansvars- og myndighetsfordeling mellom skistyre, skipresident, grenkomiteer og generalsekretær etter prinsippet «myndighet følger ansvar»

- *Punkt 2 støttes*

3. Generalsekretær skal ha en myndighet som tilsvarer rollens ansvar

- *Punkt 3 støttes*

4. Grenkomitéene oppnevnes av skistyre, etter innstilling fra fagmøtet - grenenes og grenkomiteenes ansvar og myndighet tydeliggjøres

- *Punkt 4 støttes, i tråd med de oppnevnte underpunkter.*

5. Kretsene må styrkes som bindeleddet mellom klubb og forbund

- *Det er enighet i at kretsene må styrkes som bindeledd. Viktige punkter vil være:*
 - *Større deltagelse/representasjon av gren sentralt ut i krets/klubb*
 - *Forbund må legge til rette for kretssamarbeid*
 - *Fordeling av ressurser fra sentralt hold- krets-klubb*
 - *Forbund må legge til rette for samarbeid mellom grenene.*

6. Finansieringsprinsippene forenkles og forbedres for å stimulere til tillit og økonomisk vekst

- *Sentralt er større åpenhet, mer folkelighet*
- *Mer ressurser/sponsorat fra sentrale sponsorer ut til bredden. Midler må øremerkes (jamfør tilbakemelding fra Sparebank1).*
- *Arrangør av internasjonale renn, spesielt små grener, må ha bedre økonomiske rammebetingelser.*

INNSPILL TIL ORGANISASJONSUTVALGET

Her er Troms Skikrets innspill til organisasjonsutvalgets høringsnotat av 30/10-2019.

1. Skistyret reduseres fra 14 til 7 personer, og sammensettes etter uavhengighetsprinsippet.

Et styre på 14 medlemmer kan gi utfordringer og vi har stor forståelse av at det reduseres. Dersom styret reduseres, vil ikke grenkomitelederne i egenskap av sin rolle få plass i styret. Poengene som LK leder, Torbjørn Skogstad trekker fram er forståelig og en kan lure på hvordan styret skal sammensettes for i tilstrekkelig grad ivareta hensynet til sporten/grenene. Det er usikkert hva som er riktig, men det er i alle fall klart at dersom en går for en slik reduksjon vil «makten» konsentreres på færre hender og det kan muligens være uheldig i en organisasjon der det er viktig å bevare bredden i det frivillige engasjement. Det blir veldig viktig at grenkomitelederne innkalles/involveres i saker som angår dem.

2. Etablering av entydig ansvars- og myndighetsfordeling mellom skistyre, skipresident, grenkomiteer og generalsekretær etter prinsippet «myndighet følger ansvar».

I den grad entydig ansvars- og myndighetsfordeling ikke allerede er på plass er det naturlig at en rydder opp.

3. Generalsekretær skal ha en myndighet som tilsvarende rollens ansvar

Det er noe uklart hva som er problemstillingen knyttet til GS sett i forhold til Grenkomiteledere. Torbjørn Skogstad uttaler at å gi GS innflytelse på grenenes økonomistyring og administrasjon vil være å avskjære den myndighet som per i dag ligger til gren (han vil tydeligvis kun forholde seg til skistyret). Man kjenner jo ikke helt det indre liv i skiforbundet, men de kan oppfattes at grenene, innenfor økonomifeltet, styrer etter budsjetter vedtatt av skitinget. Skistyret skal følge opp skistyrets vedtak gjennom oppfølging av løpende rapportering. Ved avvik må skistyret gripe inn og dersom skistyret ønsker at GS skal utøve denne oppfølgingen, må det følge med ansvar/myndighet. Dersom det er noe som er uklart knyttet til ansvar/myndighet for GS så bør dette komme på plass.

4. Grenkomitéene oppnevnes av skistyret, etter innstilling fra fagmøtet - grenenes og grenkomiteenes ansvar og myndighet tydeliggjøres.

Hvorvidt grenkomiteleder velges av skitinget, eller oppnevnes av skistyret etter innstilling fra fagmøtet er muligens ikke en stor sak, men det bør da være slik at innstillingen ikke kan endres, ellers vil spesielt ved et redusert styre, en tidligere demokratisk prosess knyttet til valg være forringet.

Torbjørn Skogstad gjør et poeng av grenene skal ha myndighet i sportslige spørsmål, men måtte rapportere til GS i økonomiske og administrative spørsmål. Utgangspunktet er jo at grenene har det sportslige ansvar for drift, samt at de skal drive etter økonomiske rammer etter vedtatte budsjetter. Dersom det økonomiske ikke er under kontroll må det være noen som kan gripe inn slik at nødvendige

tiltak iverksettes. Dersom skistyret mener det er hensiktsmessig at denne rollen ivaretas av GS må også nødvendig myndighet følge med.

5. Kretsene må styrkes som bindeleddet mellom klubb og forbund

At kretsene styrkes er nødvendig spesielt dersom utfordringene knyttet til rekruttering skal få tilstrekkelig fokus. Fra anbefalingen – «Utvalget ønsker en retning der kretsene og lokale grenkomiteer i større grad rendyrkes til å jobbe utviklingsorientert og på tvers av grener. Dette fordrer at administrative oppgaver i større grad løses i sentraladministrasjonen, og at kretsenes kapasitet frigjøres til rekruttering, aktivitetsutvikling og klubb- og trenerutvikling». Vi er enig i disse prioriteringene, men det er fortsatt viktig at kretsene også har «egen» økonomi og at budsjetter/prioriteringer tillegges kretsene (rasjonalisering av administrative oppgaver helt ok, men fortsatt økonomisk kontroll lokalt).

6. Finansieringsprinsippene forenkles og forbedres for å stimulere til tillit og økonomisk vekst.

Har ingen kommentar til dette – tilsluttes.

Troms Skikrets styre



HØRINGSUTTAELSE - ORGANISASJONSUTVALGETS INNSTILLING

Det vises til det nedsatte Organisasjonsutvalget, dets mandat med å se på organiseringen av Norges Skiforbund, herunder å vurdere ansvar og myndighet for de ulike leddene i organisasjonen og hvilke oppgaver som bør løses på ulike nivå.

Utvalgets målsettingen er å anbefale endringer som skal sikre at Norges Skiforbund er en organisasjon som er rustet til å møte framtidens behov, og realisere målene etablert i Skipolitisk dokument.

For å gjøre Skiforbundet til en bærekraftig og effektiv organisasjon anbefaler utvalgets flertall 6 organisatoriske tiltak for NSF:

1. Skistyret reduseres fra 14 til 7 personer, og sammensettes etter uavhengighetsprinsippet
2. Etablering av entydig ansvars- og myndighetsfordeling mellom skistyre, skipresident, grenkomiteer og generalsekretær etter prinsippet «myndighet følger ansvar»
3. Generalsekretær skal ha en myndighet som tilsvarer rollens ansvar
4. Grenkomitéene oppnevnes av skistyret, etter innstilling fra fagmøtet - grenenes og grenkomiteenes ansvar og myndighet tydeliggjøres
5. Kretsene må styrkes som bindeleddet mellom klubb og forbund
6. Finansieringsprinsippene forenkles og forbedres for å stimulere til tillit og økonomisk vekst

Finnmark skikrets har gitt utvalgets arbeid en bred faglig gjennomgang, påfølgende debatt og behandling i vårt styremøte 22. - 23. november 2019. I perioden desember - januar 2020, har det vært gjennomført drøftinger ift utvalgets foreslåtte endringer, for de områder som har fremstått særlig utfordrende grunnet dissens i skikretsens styre.

Finnmark Skikrets styremedlemmer har et delt syn i forhold til de foreslåtte tiltak og endringer.

Deler av styret slutter seg samtlige av de foreslåtte tiltak, mens deler av styret ikke slutter seg til tiltak 1-4. Her vises det til Skogstads merknader.

Samtlige av styrets medlemmer slutter seg til utvalgets tiltak 5 og 6.

1. Skistyret reduseres fra 14 til 7 personer, og sammensettes etter uavhengighetsprinsippet

1. Finnmark Skikrets kommentarer:

Samtlige medlemmer gir uttrykk for at et styre med 14 medlemmer kan virke for stort. Dette kan reduseres.

Imidlertid er det ikke en enstemmighet i kretsen om at all representasjon fra grenkomité må bort fra skistyret. Det er en skepsis ved at komiteenes representasjon ikke er tilstede i skistyret, kan føre til en for stor grad av et profesjonalisering, som igjen kan føre til stor sportslig/idrettslig avstand mellom skistyret og de enkelte grenkomitéer.

Et mindre skistyre, korrigert med en representasjon som organisatorisk sett sikrer forpliktelsen mot komitéene, bør kunne vurderes, for på denne måte å nærme seg Organisasjonsutvalgets tilrådning.

2. Etablering av entydig ansvars- og myndighetsfordeling mellom skistyre, skipresident, grenkomiteer og generalsekretær etter prinsippet «myndighet følger ansvar»

1. Finnmark Skikrets kommentarer:

Som følge av utvalgets forslag om et styre bestående av president + visepresident og 5 medlemmer - foreslås et forum fra komiteene, som kan løfte, drøfte og rådgi president og generalsekretær i saker.

Igjen, med dette forslaget - risikerer enn å miste den brede debatten i styret, når kun president og GS er målbærere av komiteene, inn i et formelt styre. En større avstand kan skapes med dette. Ved å følge en tilrådning jfr. ovenstående punkt, kan en i større grad sikre komiteenes formelle rolle og stemme direkte inn i styret.

3. Generalsekretær skal ha en myndighet som tilsvarer rollens ansvar

1. Finnmark Skikrets kommentarer:

Generalsekretæren har det totale administrative ansvar for forbundets økonomi og står ansvarlig for vedtak rettet mot bruk av dette. GS bør likeså ha det totale ansvar og den formelle mulighet til å gripe inn ved budsjettavvik i grenene, gitt rollens ansvar for totaløkonomien. Generalsekretæren har likeså det formelle personalansvaret for alle ansatte i virksomheten og bør kunne være med i beslutning også i alle forhold også rettet mot sportssjef.

Ingen andre merknader er fremlagt, foruten at det vises til Skogstads merknader.

4. Grenkomitéene oppnevnes av skistyret, etter innstilling fra fagmøtet - grenenes og grenkomiteenes ansvar og myndighet tydeliggjøres

1. Finnmark Skikrets kommentarer:

Det er enighet i at sportslige og økonomiske disposisjoner innenfor styrevedtatte rammer skal gjøres i gren, og at grenenes kompetanse og vurderinger er førende for aktiviteten i gren.

Det synes usikkerhet for deler av styret hvorvidt Grenkomitéene bør oppnevnes av skistyret, idet det vises til merknad Skogstad.

5. Kretsene må styrkes som bindeleddet mellom klubb og forbund

1. Finnmark Skikrets kommentarer:

Styret i Finnmark Skikrets er enstemmige i tilslutning til tiltaket.

Dog anmerkes at punktet må gis mer kontoret innhold frem mot sluttbehandling i Skitinget, utover det som ligger i utredningens drøftinger.

6. Finansieringsprinsippene forenkles og forbedres for å stimulere til tillit og økonomisk vekst

1. Finnmark Skikrets kommentarer:

Støttes enstemmig.

På et generelt grunnlag menes at arbeidet og tilråkning fra Organisasjonsutvalget kan styrkes, ved at en frem mot vårens drøftinger og den endelige behandling i Skitinget, benytter perioden til nødvendige tilpasninger/justeringer. Dermed at størst mulig grad av konsensus kan oppnås før realitetsbehandling.

Med vennlig hilsen

FINNMARK SKIKRETS



Svein Tore Dørmænen
kretsleder

NSFs organisasjonsutvalg

Strømmen, 08.01.2020

Organisasjonsprosessen i NSF - høring

Viser til notat av 30.10.2019.

Styret i Akershus Skikrets har behandlet forslaget fra organisasjonsutvalget i både styremøte 13.11.19 og 11.12.19. På styremøte 13.11.19 ga leder av organisasjonsutvalget en orientering om hvilke vurderinger som ligger bak innstillingen fra utvalget.

Akershus Skikrets har tatt utgangspunkt i de seks punktene som det ønskes tilbakemelding på:

1. Skistyret reduseres fra 14 til 7 personer, og sammensettes etter uavhengighetsprinsippet.
2. Etablering av entydig ansvars- og myndighetsfordeling mellom skistyre, skipresident, grenkomiteer og generalsekretær etter prinsippet «myndighet følger ansvar»
3. Generalsekretær skal ha en myndighet som tilsvarer rollens ansvar.
4. Grenkomiteene oppnevnes av skistyret, etter innstilling fra fagmøtet - grenenes og grenkomiteenes ansvar og myndighet tydeliggjøres
5. Kretsene må styrkes som bindeleddet mellom klubb og forbund?
6. Finansieringsprinsippene forenkles og forbedres for å stimulere til tillit og økonomisk vekst.

Kretsstyret i Akershus Skikrets støtter hovedtrekkene i utvalgets forslag, men har noen spørsmål til to av punktene.

1. **Skistyret reduseres fra 14 til 7 personer, og sammensettes etter uavhengighetsprinsippet.**
 - a) Hvilke fokusområder skal et fritt uavhengig skistyre ha?
 - b) Hvordan skal skistyrets kontakt med grenledet være? Skal det etableres et møtepunkt for skistyret (evt. deler av skistyret) og grenlederne?
5. **Kretsene må styrkes som bindeleddet mellom klubb og forbund?**
 - a) Hva innebærer det at kretsene skal styrkes som bindeledd mellom klubb og forbund?

Akershus Skikrets

Vidar Ruud (s)
Leder

Thor Gjelsvik (s)
Adm. sjef



NSFs organisasjonsutvalg

Østfold Skikrets
Strømsveien 80, 2010 STRØMMEN
2010 Strømmen
Besøksadresse: Idrettens hus, Strømsveien 80

T: (+47) 66 94 16 10 — F: (+47) 63 81 99 95
Org.nr. 895732842

skiforbundet.no — ostfold@skiforbundet.no

Strømmen, 08.01.2020

Organisasjonsprosessen i NSF - høring

Viser til notat av 30.10.2019.

Styret i Østfold Skikrets har behandlet forslaget fra organisasjonsutvalget på sitt styremøte 27.11.19.

Østfold Skikrets har tatt utgangspunkt i de seks punktene som det ønskes tilbakemelding på:

1. Skistyret reduseres fra 14 til 7 personer, og sammensettes etter uavhengighetsprinsippet.
2. Etablering av entydig ansvars- og myndighetsfordeling mellom skistyre, skipresident, grenkomiteer og generalsekretær etter prinsippet «myndighet følger ansvar»
3. Generalsekretær skal ha en myndighet som tilsvarer rollens ansvar.
4. Grenkomitéene oppnevnes av skistyret, etter innstilling fra fagmøtet - grenenes og grenkomiteenes ansvar og myndighet tydeliggjøres
5. Kretsene må styrkes som bindeleddet mellom klubb og forbund?
6. Finansieringsprinsippene forenkles og forbedres for å stimulere til tillit og økonomisk vekst.

Kretsstyret i Østfold Skikrets støtter hovedtrekkene i utvalgets forslag.

- Et mindre uavhengig styret vil være mer effektiv og strategisk.
- Et styre uten grenene krever at det opprettes et nytt utvalg der grenkomiteledere og skipresidenten (og evt. GS) møtes for å diskutere det sportslige.
- Hvordan kretsene skal styrkes som bindeledd mellom klubb og forbund må klargjøres.

Østfold Skikrets

Tore Sandem (s)
Leder

Thor Gjelsvik (s)
Adm. sjef

Førde, 09.01.2020

HØYRINGSSVAR – ORGANISASJONSUTVALET TIL NSF

Viser til høringsnotat frå Organisasjonsutvalet til Norges Skiforbund, der utvalet ber om høyringssvar frå skikretsane.

Styret i Sogn og Fjordane Skikrins har diskutert saka og kjem med følgjande innspel, strukturert etter utvalet sine seks føreslegne konklusjonar:

1. Skistyret reduseres fra 14 til 7 personer, og sammensettes etter uavhengighetsprinsippet

Vi meiner at skistyret bør reduserast til 9 personar. Av desse 9 skal 7 personar inkludert president og visepresident vere fritt valte. I tillegg skal dei 2 største greinene, målt etter siste aktivitetstal, sin komitéleiar vere ein del av skistyret.

Grunngjeving:

Eit styre på 9 personar er stort. Men det er ein stor og variert organisasjon basert mykje på frivillige, og det er viktig at ein føler at demokratiet vert ivareteke. Med eit styre på 9 personar bør ein kunne få god dekning med kompetanse og bra geografisk spredning.

Dei 2 største greinene har ein veldig stor del av aktiviteten i NSF og det er ein fordel for skistyret å få direkte informasjon frå desse. For at denne modellen skal fungere er det avgjerande at det også mellom dei greinene som ikkje er i styret og skistyret vert etablert gode rutinar for informasjonsflyt begge vegar.

2. Etablering av entydig ansvars- og myndighetsfordeling mellom skistyre, skipresident, grenkomiteer og generalsekretær etter prinsippet «myndighet følger ansvar»

Vi er einig i framlegget.

3. Generalsekretær skal ha en myndighet som tilsvarer rollens ansvar

Vi er einig i framlegget.

4. Grenkomitéene oppnevnes av skistyret, etter innstilling fra fagmøtet - grenenes og grenkomiteenes ansvar og myndighet tydeliggjøres

Vi er einig i framlegget.

5. Kretsene må styrkes som bindeleddet mellom klubb og forbund

Vi er enige i at kretsane må styrkast.

Kommentar til grunngjeving:

Det er viktig at administrative oppgåver ikkje blir flytta frå krets til sentraladministrasjon utan at kretsane sjølv meiner at dette vil styrke kretsarbeidet. Skal kretsane styrkast som bindeledd mellom klubb, forbund og greiner, må det også styrkast med fleire personressursar i utviklingsarbeid.

Elles er vi enige i grunngjevinga frå utvalet.

6. Finansieringsprinsippene forenkles og forbedres for å stimulere til tillit og økonomisk vekst

Vi er enige i framlegget.

Med venleg helsing

Styret i Sogn og Fjordane Skikrins

v/ leiar Finn Årdal (s)

From: [Aasness, Martin Hartmann](#)
To: [Taraldset, Monika](#)
Subject: FW: Høringsnotat - Organisasjonsutvalget Norges Skiforbund
Date: søndag 12. januar 2020 21.23.43

From: Beek, Arne Schjøren <arne.beek@kpmg.no>
Sent: søndag 12. januar 2020 21.14
To: Aasness, Martin Hartmann <martin.aasness@kpmg.no>; Alf Hildrum <hildrum.alf@gmail.com>
Subject: FW: Høringsnotat - Organisasjonsutvalget Norges Skiforbund

From: Gudbrand Bakke <gudbrand.bakke@gmail.com>
Sent: søndag 12. januar 2020 21:06
To: Beek, Arne Schjøren <arne.beek@kpmg.no>
Cc: toril vik <Toril.Vik@skiforbundet.no>
Subject: Re: Høringsnotat - Organisasjonsutvalget Norges Skiforbund

Hei og godt nytt år!

Etter at vi hadde en god gjennomgang fra dere i organisasjonsutvalget overfor kretsstyret hos oss før jul, har rapporten vært ute til høring hos styremedlemmene.

Møtet som dere var med på førte til en del spørsmål fra styremedlemmer som ble godt besvart.

Inntrykket i ettertid sett fra mitt ståsted er at styret generelt er samstemte i at noe må gjøres. Likevel er noen grenledere hos oss bekymret for sporten og at enkelte grener ikke skal få tilstrekkelige muligheter til påvirkning i ny organisering. Det stilles også spørsmål om grenkomiteene sentralt i ny organisering vil ha kapasitet til å ta skikkelig ansvar for bredde og utvikling.

Jeg går over til å besvare hvert enkelt av de 6 punktene i anbefalingen.

Punkt 1:

Det er ikke kommet store motforestillinger om at skistyret reduseres fra 14 til 7 slik som foreslått. En gren har likevel sagt følgende:

"Vi mener at org.utvalgets innstilling ikke vil bidra til at NSF blir en effektiv og bærekraftig organisasjon, men vil bidra til å svekke det frivillige engasjementet i skiidretten og kan resultere i at strategiske beslutninger blir tatt på et dårlig informert grunnlag. Innstillingen har utydelige og til dels motstridende beskrivelser av grenkomiteenes ansvar og myndighet ift. generalsekretær og det kan stilles spørsmål ved om dette er en kompromissløsning som alternativ til å foreslå nedleggelse av komiteene, Grenkomiteer uten reelt ansvar og myndighet har liten verdi og er misbruk av frivilliges tid. Vår anbefaling er at grenene som er hele grunnlaget for NSF, ansvarliggjøres med tydelig ansvar og myndighet for grenens totale aktivitet, (inkl. WC-renn) og økonomi og at beslutninger i skistyret ikke tas med involvering av grenene."

Jeg oppfatter det ikke slik at man legger opp til å legge ned grenkomiteer sentralt. Det vil i tilfelle være dumt etter vår mening. At man er bekymret for ikke å bli hørt i saker som berører den enkelte gren er naturlig, men ut fra min erfaring i store organisasjoner tas det høyde for at alle parter høres bl.a. ved at man får mulighet til å møte i styret eller har et internt organ som ivaretar slikt, eks. generalsekretær eller egen grenledergruppe/ledergruppe. God flyt av informasjon kan løses på mange måter.

Punkt 2:

Vi har ingen store motforestillinger til anbefalingen om entydig ansvars- og myndighetsfordeling mellom skistyret, skipresident, grenkomiteer og generalsekretær. Idag oppfattes dette som vanskelig og uryddig. Forslaget vil etter vår mening gi en tydeligere rolle for både styret og grenkomiteene.

Her nevnes det i anbefalingen at en systematisk og strukturert dialog mellom grenkomite og skistyre som en forutsetning for å gi effekt, feks. faste møter, jf. også her bekymringen som er nevnt av en gren under pkt 1. I punkt 2 nevnes dette med eget forum for grenledere helt konkret.

Beslutninger på grennivå skal ikke tas i styret og er noe som ligger i anbefalingen. Styret skal stå ansvarlig for den totale utviklingen av skisporten og totaløkonomien i NSF. Vi hilser velkommen at grenkomiteen skal være styre for aktivitet, utvikling og økonomi i egen gren. Vi er imidlertid usikker på om grenkomiteene (som ikke er helt enige i anbefalingen), har forstått dette fullt ut.

Punkt 3:

Vi er enige i anbefalingen om at generalsekretær skal ha myndighet som daglig leder med den begrunnelse som foreligger for dette.

Punkt 4:

Vi slutter oss fullt ut til det som er sagt i anbefalingen om at grenkomiteene skal ha tydelig ansvar og myndighet med den begrunnelse som er gitt av organisasjonsutvalget.

Det er viktig at grenkomiteenes ansvar og myndighet blir tydelig beskrevet. Grenkomiteene skal fortsatt ha en sentral rolle i den nye organisasjonen. Dette sies det i anbefalingen fra utvalget og dette ønsker vi i ski-Norge. Bekymringen som nevnt i punkt 1 om at enkelte grener kunne forsvinne i en ny organisasjon på sikt mener vi er ubegrunnet.

Punkt 5

Vi slutter oss fullt ut til anbefalingen fra utvalget med den begrunnelse som er gitt. Jeg vil gjerne peke på at vi i nåværende organisering har hatt et tett og godt samarbeid med NSF sentralt hva angår utviklingsarbeid og breddesatsing. Vi er litt spent på om vi får til et like godt samarbeid i en framtidig organisasjon. Det blir derfor viktig at vi som skikrets tar initiativ og etablerer gode samarbeidsrelasjoner med den enkelte grenkomite sentralt.

Vi håper ellers at vi får tilgang til flere midler etter hvert for å styrke utviklingsarbeidet i kretsen.

Punkt 6:

Vi er enig i anbefalingen og den begrunnelse som er gitt. Et viktig punkt.

vh. Gudbrand
leder
Oslo skikrets

tor. 31. okt. 2019 kl. 13:11 skrev Beek, Arne Schjøren <arne.beek@kpmg.no>:

Hei,

Vedlagt finner du høringsnotat og vedlegg til dette fra organisasjonsutvalget i Norges Skiforbund, nedsatt på Skitinget i 2018.

Notatet inneholder en situasjonsanalyse av organisasjonen og forbundets vilkår for aktivitet. Det inneholder også de anbefalinger utvalget gir for å sikre en bærekraftig og effektiv organisasjon i årene som kommer. Organisasjonsutvalget ønsker nå innspill fra høringsinstansene (grenene og kretsene) samt fra andre med engasjement for skiidretten i høringsperioden. Høringsfristen er satt til 6/1-2020, og innspillene vil bli tatt med i vurderingene fram mot at utvalget gir sin endelige innstilling.

Utvalget (ved leder) kan er tilgjengelig etter behov og ønske.

Med vennlig hilsen, på vegne av sekretariatet,

Arne Beek.

Arne Beek
Director, Advisory/People and Change

KPMG AS
Sørkedalsveien 6
Pb 7000 Majorstuen
0306 Oslo

Telefon: +47 90 59 70 69

arne.beek@kpmg.no
www.kpmg.no

The information contained in this email and any files transmitted with it are confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom they are addressed (or meant to be addressed to).

If you are not the intended recipient or the person responsible for delivering the email to the intended recipient, be advised that you have received this email in error and that any use, dissemination, forwarding, printing, or copying of this email or any action in reliance upon it is strictly prohibited and may be unlawful.

If you have received this email in error please notify KPMG Norway IT function by telephone at +47 4063 9009 and delete all copies of this e-mail message and any attachments

from all computers.

KPMG is neither liable for the proper, complete transmission of the information contained in this communication nor any delay in its receipt.

When addressed to our clients any opinions or advice contained in this email are subject to the terms and conditions expressed in the governing KPMG client engagement letter.

#####

This E-mail message has been checked for computer viruses by KPMG.

#####

HØRINGSUTTALELSE

TIL

ORGANISASJONSUTVALGETS ANBEFALINGER FOR EN MER EFFEKTIV OG BÆREKRAFTIG ORGANISASJON FOR NSF

Hoppkomiteen (HK) og NSF hopp ser behov for endring i organiseringen av NSF for å sikre en effektiv og bærekraftig organisasjon. Denne høringsuttalelsen tar utgangspunkt i

- 1. Utvalgets definisjon av en bærekraftig organisasjon**
- 2. De mest sentrale problemstillingene for å lykkes**
- 3. Organisasjonsutvalgets anbefalinger til Skiforbundet**

Innledningsvis mener vi at det er gjort en bred informasjonsinnhenting og en omfattende SWOT analyse. Dette gir et godt grunnlag for diskusjon og anbefaling. Utvalget har beskrevet godt hva som ligger i en effektiv og bærekraftig organisasjon, men fremmer en anbefaling som vi mener har vesentlige svakheter i forhold til dette.

Overordnet oppfatter vi innstillingen som følger

- Grenlederne ut av Skistyret
- Mer makt til generalsekretæren
- Grenkomiteenes ansvar og myndighet er utydelig

OPPSUMMERING

HK og NSF hopp støtter ikke organisasjonsutvalgets innstilling og mener at den har vesentlige svakheter, spesielt når det gjelder tydeliggjøring av ansvar og myndighet mellom de ulike ledd i organisasjonen og argumentasjonen for å fjerne grenlederne fra Skistyret.. Basert på definisjonen av en bærekraftig organisasjon, mener vi at det er viktig å legge opp til en desentralisering der ansvar og myndighet for økonomi, grenrelaterte arrangement og rekruttering i større grad legges til gren med et grenstyre. Overordnede prinsipper for skipolitiske prioriteringer samt rammebetingelser legges til Skistyret etter innspill fra grener og fellesfunksjoner.

Vi argumenterer for at grenene bør ha tydelig ansvar og myndighet i alle funksjoner relatert til idretten. Det vil svare best på utvalgets definisjon av en effektiv og bærekraftig organisasjon. Med utgangspunkt i at NSF's kjernevirksomhet er sporten/grenene og at SWOT analysen viser at styrken til NSF ligger i gren, fremmes følgende;

Anbefaling fra HK og NSF hopp:

Transparens, - myndighet følger ansvar - samarbeid

1. Skistyret skal være et overordnet strategisk styre bestående av medlemmer med komplementær kompetanse og erfaring basert på NSF's mål, utfordringer og muligheter der grenstyrelederne naturlig inngår som medlemmer
2. Etablering av entydig ansvars- og myndighetsfordeling mellom Skistyre, Skipresident, grenkomiteer og Generalsekretær etter prinsippet «myndighet følger ansvar»

3. Generalsekretærens ansvar og myndighet harmoniseres med Skistyret og grenkomiteene/grenstyrene
4. Grenkomiteene endres til grenstyrer med totalansvar for grenene og oppnevnes av Skistyret etter innstilling fra fagmøtene. Det er viktig at sammensetningen av grenstyrene sikrer komplementær kompetanse på viktige områder for gren. Grenene får totalansvar for markedsarbeid og utvikling av sporten på alle plan (topp, bredde og arrangement). Skistyret beslutter transparente prinsipper for fordeling av midler samt rammer for grenene og fellesfunksjonene
5. Kretsstrukturen gjennomgås og restruktureres for å styrke samarbeidet mellom frivillige lokalt, regionalt og forbund for å sikre rekruttering og aktivitet i alle grener
6. Finansieringsprinsippene forenkles og forbedres for å stimulere til økonomisk vekst gjennom incentivordninger, åpenhet og tillit

BEGRUNNELSE OG KOMMENTARER

1. Utvalgets definisjon av en bærekraftig organisasjon:

- Det er **engasjerte tillitsvalgte, ledere, trenere og andre ansatte** i grenene med stor kompetanse og ønske om utvikling av sporten. Engasjement øker med tydelig ansvar og myndighet
- **Tillit og respekt internt og i samfunnet rundt oss** er vist til som en styrke for gren, ref. SWOT
- **Åpenhet** skaper økt forståelse og er uavhengig av organisering
- **Respekt for hverandre og for beslutninger** er høy innen gren, men kan bedres mellom grener og fellesadministrasjonen. Dette er uavhengig av organisering
- **Gode etiske holdninger i alle ledd.** Dette er uavhengig av organisering og styres fra toppen
- **Stabil og trygg økonomi** Det vesentlige av finansieringen kommer fra markedsinntekter med utgangspunkt i sporten. Det er vist at å gi ansvaret for sponsorinntekter til gren ga betydelig inntektsøkning. Sporten er tettest på det som skal selges, det som skal leveres og dermed best i stand til å etablere gode partnerskap og langsiktighet. Verdiskapningen i NSF kommer fra grenene, og vi anbefaler at alt ansvaret for markedsarbeid overføres til gren, noe som vil skape større klarhet eksternt og internt. Prinsipper for fordeling av markedsinntektene beslutes på Skistyrenivå
- **En aktivitetsutvikling som gir grunnlag for fortsatt eksistens og utvikling** Utvikling forutsetter kunnskap om idretten og tilstedeværelse der den utvikles. Denne kompetansen sitter i gren. Det vil derfor være naturlig at de som er tettest på sporten har dette ansvaret på alle plan (topp, bredde og arrangement). Kompetanse og utvikling innen grenene synes å være i verdensklasse, om vi skal bedømme ut ifra de sportslige prestasjonene. At vi ikke har en bærekraftig organisasjon ligger med stor sannsynlighet i andre forhold enn hvordan det jobbes i dette leddet. Vi anbefaler at det politiske nivået i NSF organiseres ved at grenkomiteer med ansvaret for gren blir omgjort til grenstyrer oppnevnt av Skistyret/Skitinget, Skistyret vil være et overordnet strategisk styre bestående av medlemmer med komplementær kompetanse og erfaring basert på NSF's mål, utfordringer og muligheter hvor grenstyrelederne naturlig inngår som medlemmer

2. De mest sentrale problemstillingene forbundet må løse for å lykkes:

1. **Rekrutteringen, identifisert ved at antall aktive og medlemmer har falt siden 2011. Det er færre barn som starter i organisert skiaktivitet og det er stort frafall når barn blir større. Norsk idrett som helhet har i samme periode en betydelig vekst i aktivitet. Utvalget legger derfor til grunn at det er et uutnyttet potensiale til ny vekst.**

Utvalgets viktigste forslag for å møte denne utfordringen er:

a) Grenene sentralt må tilføres nye utviklingsressurser. De sentrale grenkomiteenes viktigste oppgave bør være å støtte opp om rekrutterings- og utviklingstiltak i kretsene, lagene og klubbene.

- *Kommentar:*

Rekruttering på alle nivåer er viktig, og det er et arbeid som må gjøres på region- og lokalt nivå. De sentrale grenkomiteene bør ha et helhetlig ansvar for utvikling av- og rekruttering til sporten, og grenkomiteenes viktigste oppgave må tilpasses den enkelte grens situasjon/behov og fremgå av handlingsplan som godkjennes av Skistyret. Det blir feil å definere generelt hva som er den enkelte grenkomites viktigste oppgave. Det bør defineres hva grenkomiteenes viktigste ansvar og myndighet er.

Forslaget om å tilføre økte rekrutteringsressurser til gren støttes.

Forslaget om at grenkomiteenes viktigste oppgave er å støtte opp om rekruttering støttes ikke

2. **Skiidretten står overfor større utfordringer nasjonalt og internasjonalt. De store utfordringene i skiidretten krever at toppledelsen i forbundet, Skistyre, Skipresident og Generalsekretær har tid til og evner til å meisle ut gode strategier for Skiforbundet og å bidra til at den internasjonale skiidretten vinner nytt terreng. Mye av samarbeidet med FIS tar utgangspunkt i skigrenene, og grenene må derfor naturligvis også bidra til å følge opp de strategiene Skiforbundet har valgt.**

Utvalgets viktigste forslag for å møte denne utfordringen er:

Et mindre og tydeligere strategisk innrettet skistyre som blir mer overordnet enn i dag og som følgelig avgir mer myndighet og ansvar til grenene og Generalsekretær. Det etableres en formell ledergruppe for NSF, som er knyttet til GS, og skal levere premisser, utredninger og råd til styrets arbeid med strategien.

Kommentar:

- *Skiidretten er grenene og forslaget med beskrivelse gjør grenkomiteer overflødige i denne sammenhengen. Dette er en betydelig svakhet i forhold til å utfordre den enkelte grens strategi av komitemedlemmer med kunnskap om sporten og dens utfordringer. Forslaget legger opp til at strategien for NSF hovedsakelig vil basere seg på innspill fra Generalsekretærens ledergruppe.*

Forslaget støttes ikke.

3. Det er flere uklarheter i styrings- og ansvarslinjer i forbundet. Dette kan føre til kompetansestrid, energitap og til dårligere beslutninger.

Utvalgets viktigste forslag for å møte denne utfordringen er:

- a) Styret må settes sammen med stor kompetanse på sporten, men der ingen medlemmer representerer en bestemt del eller interesse i forbundet.

Kommentar:

- *Dette er en teoretisk situasjon, men som i praksis blir vanskelig å gjennomføre om man skal få en sammensetning som har kompetanse på sporten i 6 grener og 9 idretter. Hvordan definerer man å representere en bestemt del eller interesse? Er det rimelig å anta at personer med nært slektskap til utøvere på landslag tilfredsstiller definisjonen? Hva med tidligere trenere, komitemedlemmer eller personer som har hatt annet engasjement for en spesiell gren?*
- *HK og NSF hopp mener at forslaget innebærer stor sannsynlighet for manglende kompetanse om alle grener, og en betydelig risiko for at det tas dårlige beslutninger basert på dette. Grenledere bør sitte i Skistyret, alternativt må grenkomiteene få et grenstyreansvar med ansvar og mandat for å styre gren etter rammer fra Skistyret*

Forslaget er mangelfullt.

- b) Generalsekretæren må ha en tydelig leder- og beslutningsrolle i administrasjonen. Det gjelder alle forhold der generalsekretæren har ansvaret, overfor styret, i forhold til norsk lov og annet eksternt rammeverk. Generalsekretæren skal iverksette styrevedtak, følge opp og kontrollere at vedtak blir fulgt og se til at virksomheten følger lover og retningslinjer, god etisk adferd med mer.

Generalsekretærens ledergruppe må sammensettes slik alle deler av virksomheten sikrer nødvendig innflytelse, kompetanse og innsikt både som saksforberedende for styret og før administrative beslutninger tas

Grenkomiteene oppnevnes av styret, etter innstilling fra fagmøtene. Innenfor styrevedtatte budsjettammer og planer skal grenene styre og beslutte om egen virksomhet

Kommentar:

- *I forhold til at totalansvaret er lagt til generalsekretær med ledergruppe, er det vår oppfatning at grenkomiteene er overflødige og uten reell myndighet og ansvar. Det er svært uklart hva som menes*

med at grenene skal styre og beslutte om egen virksomhet innenfor styrevedtatte budsjettrammer når dette i realiteten er overført til GS

- *Hoppkomiteen og NSF hopp mener at dette er en betydelig svekkelse av grenens mulighet til å ta gode beslutninger.*

Forslaget er uklart og støttes ikke.

4. Finansiering og pengeflyt i forbundet har vært preget av lite åpenhet. Dette har ført til misnøye, mistenksomhet og unødvendige stridigheter.

Utvalget mener åpenhet er en helt sentral verdi i Skiforbundet og at dette også må gjelde økonomien. Utvalget foreslår en egen utredning for å gjennomgå alle sider av Skiforbundets finansiering. Vi har observert en opplevelse av en lite transparent finansieringspraksis i forbundet. Sjargong som «mine» og «dine» penger, "egenkapital" i hver gren og føring av skyggeregnskap er både en kilde til og uttrykk for friksjon, mistanke og misnøye. Det er også en mangel på hensiktsmessig intensivering. I dag blir organisasjonsledd som bidrar til økt verdiskapning i for liten grad sittende igjen med andel av dette, eksempelvis når arrangement i gren genererer inntekter som havner i fellesadministrasjon uten at andel føres tilbake til gren.

Kommentar:

HK og NSF hopp er enige i betraktningene og støtter forslaget.

3. Organisasjonsutvalgets anbefalinger til Skiforbundet

1. Skistyret reduseres fra 14 til 7 personer, og sammensettes etter uavhengighetsprinsippet

Kommentarer:

- *HK og NSF hopp deler ikke påstanden om at grenkomiteledernes dobbeltrolle ikke kan løses av habilitetsregler*
- *Argumentasjonen om at kretsstyrene kan sammensettes med grenledere inkludert, mens Skistyret ikke kan inkludere grenledere er meget spesiell og støttes ikke. Kretser prioriterer også mellom grener, og dobbeltroller oppstår på linje med i Skistyret.*

Anbefalingen og argumentasjonen støttes ikke.

2. Etablering av entydig ansvars- og myndighetsfordeling mellom Skistyre, Skipresident, grenkomiteer og Generalsekretær etter prinsippet «myndighet følger ansvar»

Kommentarer:

- *HK og NSF hopp støtter at gren skal ha ansvaret for egen idrett. Det er imidlertid betydelig uklarhet i innstillingen relatert til at det i punkt 3. i sentrale problemstillinger fremgår at det er Generalsekretær og ledergruppen som har totalansvaret. Vi henstiller til at det i innstillingen må tydeliggjøres hvor ansvar og myndighet ligger og mener at grenkomiteene må få ansvar og myndighet som styrer for grenene.*
- *Hensikten med grenutvalget er utydelig og må spesifiseres for å unngå uklarheter og ulike forventninger*

Innstillingen støttes på generelt grunnlag, men de konkrete forslagene støttes ikke.

3. Generalsekretær skal ha en myndighet som tilsvarer rollens ansvar

Kommentar:

- *Punktet beskriver at Generalsekretær skal ha totalansvaret og er i konflikt med pkt. 2. i anbefalingen, der det beskrives at grenkomiteene skal ha ansvaret for egen idrett.. Det er svært utydelig hva grenkomiteene skal ha ansvar og myndighet for. Det må klargjøres hvordan ansvarsfordelingen skal være og den må være konsistent i alle anbefalingene. Vi mener at dette er en viktig forutsetning for å skape en bærekraftig organisasjon*
- *Grenkomiteene er tillitsvalgte og må ha et selvstendig ansvar for grenene og kan ikke styres av administrativt ansatte. Dette er ikke til hinder for at Generalsekretær kan involveres i ansettelser i grenene og delegeres ansvar og myndighet for å følge opp grenenes økonomi etter vedtak i Skistyret, slik det er gjort tidligere.*

Innstillingen støttes på generelt grunnlag, men det konkrete forslaget støttes ikke.

4. Grenkomite oppnevnes av skistyret etter innstilling fra fagmøtet - grenenes og grenkomiteenes oppgaver og myndighet tydeliggjøres

Kommentar:

- *Grenkomiteene skal ha en myndighet som tilsvarer komiteenes ansvar, ref. Generalsekretærens ansvar i punkt 3 over. Det er ikke tilstrekkelig at oppgaver og myndighet tydeliggjøres*

Ordlyden i innstillingen støttes ikke.

- *HK og NSF hopp støtter at sportslige og økonomiske disposisjoner innenfor styrevedtatte rammer skal gjøres i gren, og at grenenes kompetanse og vurderinger er førende for aktiviteten i gren., Man påpeker imidlertid at dette kommer i konflikt med punkt 3. i innstillingen og er dermed ikke konsekvent og skaper grunnlag for uklarhet*
- *Det fremkommer at ikke alle grener vil være representert i ledergruppen og at det er ledergruppen som skal fremme forslag til strategiske beslutninger til Skistyret. Hvordan sikrer man godt grunnlag for å ta de viktige strategiske beslutningene uten at alle idretter er hørt. HK og NSF hopp fastholder at det må være tydelig ansvar og myndighet i grenkomiteene/grenstyrene slik at overordnede beslutninger tas på et informert grunnlag i Skistyret. Dette er spesielt viktig dersom grenlederne ikke skal sitte i Skistyret*
- *HK og NSF hopp mener at det er viktig at valgkomiteene for grenkomiteene/grenstyrene legger vekt på å innstill kandidater til grenkomiteene/grenstyrene basert på de behov den enkelte gren står overfor på kort og lengre sikt. Dette bør komme frem i innstillingen fra utvalget. Det er underordnet om grenkomiteene oppnevnes av Skistyret eller Skitinget, men de må ha reell verdi basert på ansvar og myndighet. Det vi være vanskelig å*

rekruttere frivillige med relevant kompetanse til å sitte i en grenkomite uten at ansvar og myndighet er klart

Forslaget er uklart og krever utdyping. Støttes ikke

5. Kretsene må styrkes som bindeleddet mellom klubb og forbund

Kommentar:

- *Hele krets strukturen bør gjennomgå og restruktureres for å sikre en bærekraftig organisering grenvis*

6. Finansieringsprinsippene forenkles og forbedres for å stimulere til tillit og økonomisk vekst

Kommentar:

- *HK og NSF hopp støtter forslaget om at det etableres sterke incentiver for å utvikle egne aktiviteter og arrangement og mener det er vesentlig for å sikre økt verdiskapning for NSF og grenene*
- *HK og NSF hopp støtter anbefalingen om transparente finansieringsprinsipper av fellesadministrasjonen slik at det er tydelig hvor verdiene skapes, hva det reelle kostnadsnivået på administrative funksjoner er og hvordan skipolitiske beslutninger får finansiell betydning*

KONKLUSJON

HK og NSF hopp fastholder at organisasjonsutvalgets innstilling ikke vil bidra til at NSF blir en effektiv og bærekraftig organisasjon, men vil bidra til å svekke det frivillige engasjementet i skiidretten og kan resultere i at strategiske beslutninger blir tatt på et dårlig informert grunnlag. Innstillingen har utydelige og til dels motstridende beskrivelser av grenkomiteenes ansvar og myndighet i forhold til generalsekretær og det kan stilles spørsmål ved om dette er en kompromissløsning som alternativ til å foreslå nedleggelse av komiteene. Grenkomiteer uten reelt ansvar og myndighet har liten verdi og er misbruk av frivilliges tid.

Vår anbefaling er at grenene, som er hele grunnlaget for NSF, ansvarliggjøres med tydelig ansvar og myndighet for grenens totale aktivitet (inkl WC renn) og økonomi, og at beslutninger i Skistyret tas med involvering av grenene

.

05.januar 2020

NSF Hoppkomiteen og NSF hopp

HØRINGSUTTALELSE TIL ORGANISASJONSUTVALGETS ANBEFALINGER FOR EN MER EFFEKTIV OG BÆREKRAFTIG ORGANISASJON FOR NSF, KOMMENTAR FRA ALPINKOMITEEN OG SPORTSSJEF

Innledende kommentarer:

Alpinkomiteen ser positivt på det arbeidet som er igangsatt i NSF med tanke på å utvikle norsk skisport, slik at NSF står sterkere rustet til å møte de endringene i rammebetingelser som allerede er over oss og som vil bli forsterket de kommende årene.

Alle aktive organisasjoner trenger med jevne mellomrom vurdere sin egen oppbygning og struktur. Mandatet til «organisasjonsutvalget» gir gode muligheter til å få en grundig evaluering av dagens struktur/oppbygning og komme med forslag til forbedringer.

SWOT analysen som er gjennomført viser klart og tydelig de utfordringene norsk skisport står ovenfor i de kommende årene. Det er også åpenbart at det er store ulikheter mellom de enkelte grenene både i størrelse, kompleksitet og ikke minst de kommersielle interessene som er rundt enkeltutøvere og idretten vår.

Alpinkomiteen hadde håpet at den intern (administrative) forbedringsprosessen som nå har vært gjennomført av generalsekretæren hadde vært samkjørt med den prosessen som pågår i «organisasjonsutvalget». Skal vi gjøre vesentlige endringer i organisasjonsstrukturen i NSF så vil det selvsagt også få konsekvenser for den interne strukturen. Derfor ser vi det som uheldig at disse to prosessene ikke er samkjørt.

Alpinkomiteen har diskutert rapporten gjennom flere møter høsten 2019, dette notatet oppsummerer komiteen og sportssjefens overordnede kommentarer til de seks hovedmomentene i rapporten.

- 1. Skistyret reduseres fra 14 til 7 personer, og sammensettes etter uavhengighetsprinsippet**
- 2. Etablering av entydig ansvars- og myndighetsfordeling mellom skistyre, skipresident, grenkomiteer og generalsekretær etter prinsippet «myndighet følger ansvar»**
- 3. Generalsekretær skal ha en myndighet som tilsvarer rollens ansvar**
- 4. Grenkomitéene oppnevnes av skistyret, etter innstilling fra fagmøtet - grenenes og grenkomiteenes ansvar og myndighet tydeliggjøres**
- 5. Kretsene må styrkes som bindeleddet mellom klubb og forbund**
- 6. Finansieringsprinsippene forenkles og forbedres for å stimulere til tillit og økonomisk vekst**

Organisasjonsutvalgets anbefalinger til Skiforbundet

1. Skistyre reduseres fra 14 til 7 personer, og sammensettes etter uavhengighetsprinsippet

Kommentarer:

- *Alpinkomiteen støtter forslaget til å redusere antall medlemmer i skistyret, men det forutsetter som utvalget selv har beskrevet i rapporten en betydelig endring i arbeidsoppgavene i de ulike organisasjonsleddene.*
- *Å bygge en struktur i NSF som ligner mer på en konsernstruktur kan virke riktig, men dette vil stille helt nye krav til de formelle strukturene og ikke minst den administrative strukturen må da henge sammen med den juridiske strukturen.*
- *Konsekvensen av å redusere antall medlemmer i skistyret blir at ikke alle grenene kan være representert i styret, dette kan løses ved at to representanter til skistyret velges inn fra grenene.*
- *Hva skistyret skal ha som arbeidsoppgaver må være det førende for hvem som skal sitte i styret og hvilke kompetanse/bakgrunn styret må besitte.*
- *Hva bruker skistyret tiden sin på i dagen modell, det blir naturlig at grenene som er dominerende i antall setter dagsorden på møtene.*
- *Vi ser at dobbeltrollen som grenkomite leder og styremedlem i skistyret kan være vanskelig å balansere i ulike saker.*

2. Etablering av entydig ansvars- og myndighetsfordeling mellom Skistyre, Skipresident, grenkomiteer og Generalsekretær etter prinsippet «myndighet følger ansvar»

Kommentarer:

- *Dette er det vi i alpinkomiteen ser som det viktigste tema i utvalgets rapport.*
- *Rollen mellom skistyret og grenkomiteene(styrene) må være klart og tydelig (skistyret blir et konsernstyre, grenene bil datterselskap)*
- *I den nye modellen må det være en forutsetning at grenkomiteene(styrene) må ha totalansvaret for sin idrett, sportslig, økonomisk, sponsor, arrangement, ets.*
- *Styrene i de ulike grenene må styrkes, må bli «styrer» ikke klubber, må få og ta det reelle ansvaret for sin gren.*
- *Også rollen mellom generalsekretæren og grenstyret må være klart og tydelig, dette innbefatter også forholdet til sportslig leder.*
- *Den nye modellen vil kreve større samhandling mellom grenstyret og administrasjonen i NSF ved generalsekretæren.*
- *Rollen til sportslig leder blir tydeligere når rollen til grenstyret blir tydeligere definert.*
- *Rollen/ansvarsdelingen mellom leder i grenstyret og generalsekretæren må også tydeliggjøres.*

3. Generalsekretær skal ha en myndighet som tilsvarer rollens ansvar

Kommentar:

- *Dette henger naturlig sammen med hva som skal være skistyrets og grenkomiteenes(styrenes) ansvar og oppgaver, ref.pk. 1 og 2.*
- *Utfordrende å få til en organisasjon som ikke blir administrasjonsstyrt uten innflytelse i det daglige fra de styrende organene.*
- *Forholdet mellom generalsekretæren og sportslig leder i grenene må reguleres gjennom tydelig styringsinstrukser/fullmakter.*
- *Viktig at den administrative organisasjonen i NSF fungerer i det daglig uten detalj-styring fra styrene.*
- *Den administrative ledergruppen til generalsekretæren må tydeliggjøres, arbeidsprosessene, innstillingsmyndighet ovenfor styrene, ets.*

4. Grenkomite oppnevnes av skistyret etter innstilling fra fagmøtet - grenenes og grenkomiteenes oppgaver og myndighet tydeliggjøres

Kommentar:

- *I en fremtidig ny styringsmodell må rollen til fagmøtene styrkes og tydeliggjøres.*
- *Fagmøtet må få ansvar for å velge/innstille grenstyret, at fagmøtene har eierskap til valget av grenstyrene er avgjørende for å sikre eierskap ute i kretsene på det som skjer sentralt i grenstyrene.*
- *Gjennom å tydeliggjøre fagmøtet sin rolle og ansvar, det vil dermed også kretsene sitt ansvar og rolle bli tydeliggjort, det vil skape større engasjement og eierskap i alle ledd i organisasjonen.*

5. Kretsene må styrkes som bindeleddet mellom klubb og forbund

Kommentar:

- *Alpinkomiteen støtter utvalget sitt syn på å styrke kretsenes rolle som et sterkt bindeledd mellom ski-Norge og det sentrale miljøet rundt NSF.*
- *Frivilligheten er bærebjelken i ski-Norge, derfor er det viktig i en fremtidig ny modell at frivilligheten sikres på klubb og kretsnivået.*
- *Gode rammebetingelser for kretsene og klubbene må være førende i fortsettelsen.*
- *Viktig at det blir tydeliggjort de konkrete arbeidsoppgavene som skal tillegges kretsnivået.*
- *Ref. pk.. 4, fagmøtenes rolle og oppgaver.*

6. Finansieringsprinsippene forenkles og forbedres for å stimulere til tillit og økonomisk vekst

Kommentar:

- *Å sikre økonomisk vekst for ski-sporten må være en av hovedmålsetningene for organisasjonsutvalget sitt arbeid. Finansieringsprinsippene for ski-idretten blir utfordret i den digitale media verden som vi alle er blitt en del av.*
- *Den økonomiske fordelingsnøkkelen mellom sentralorganisasjonen og de ulike grenene må gjennomgås og tilpasses den nye strukturen. De som bidrar til å sikre verdiskapningen må selvsagt få myndighet og ansvar for egen økonomi.*
- *Grenene(styret) må ha totalansvar for sin økonomi inkl. sponsor og arrangement.*
- *Skal grenene overta mer ansvar for egen aktivitet så betyr det større administrasjon i de enkelte grenene, som igjen vil krever finansieringsløsninger for å gjennomføre dette.*
- *Det er en utfordring for felleskapet (NSF) at grenene ikke har de samme finansierings-muligheter, det er åpenbart at de største grenene har større potensiale til å styrke sin økonomiske løfteevne i fortsettelsen.*
- *Rolledelingen mellom NSF og grenene henger selvsagt sammen med valgte finansieringsprinsippene.*
- *Hvordan sikre NSF (alle grenene) sin økonomiske fremtid er en stor utfordring for ski-sporten de kommende årene.*
- *Hvordan finansiere fellesadministrasjonen er også et viktig tema i fortsettelsen som må avklares i en fremtidig ny struktur.*

POSISJONSNOTAT GRENKOMITEER.

14 januar 2020

Hovedtrekkene i dette notatet ble skrevet i 2014 av daværende FK leder Mikkel Berg etter diskusjon med leder av Hoppkomiteen, Steinar Johannesen, og leder av Alpinkomiteen, Elling Breivik.

Notatet er justert for å kunne supplere FK's høringsuttalelse til Skiforbundets organisasjonsutvalg.

Innholdet i notatet er nylig drøftet med IL Heming som anbefaler at grenene får tildelt styreflertallet i Skiforbundet. IL Heming er interessant fordi klubben er et eksempel på at grenenes styring har medført at klubben har opplevd en kraftig medlemsvekst, diversifiseringsfordeler og styrket økonomi.

Følgende tall og eksempler illustrerer IL Hemings relevans for saken;

- Kanskje Norges største allidrettklubb og med tyngde på skiidrettene. Anslår å passere 6000 medlemmer iløpet av 2020.
- Ca 60 millioner i inntekter, som øker til 70 millioner dersom man inkluderer treningssenter og leieinntekter fra nye Heminghallen
- 45 ansatte, og ca 300 timelønnede trenere
- En meget liten stab som støtter det sportslige apparat. Ca 85 % av ressursene er øremerket grenenes aktiviteter
- Grenene har eget resultatansvar, og Hemings egenkapital er fordelt på den enkelte gren.
- Grenene har flertallet i styrende organer, se styresammensetningen her;

Ferdig

AAsrappport_2018_Endelig

HOVEDSTYRET OG KOMITEER

(i perioden fra årsmøtet 18. april 2018)

HOVEDSTYRET

VERV	NAVN	AVDELING
Styreleder	Peder Nergaard	Nøytral
Nestleder	Knut Borge-Andersen	Nøytral
Styremedlem	Pia Glov Møller	Nøytral
Styremedlem	Øysteing Tamburstuen	Adrenalin
Styremedlem	Espen Clason	Alpin
Styremedlem	Caroline Borch-Nielsen	Basis
Styremedlem	Jon Mørland	Fotball
Styremedlem	Tulla Onstad	IPU
Styremedlem	Dag Klaveness	Langrenn
Styremedlem	Harald Eide-Fredriksen	Orientering
Styremedlem	Ola Wessel-Aas	Tennis
Varamedlem	Sofie Wirum Sæter	Nøytral

Det ble i 2018 avholdt syv hovedstyremøter, hvorav ett skriftlig. Hovedstyret har bestått av representanter fra Hemings avdelinger (normalt styreledere i de respektive avdelingene) i tillegg til avdelingsnøytrale medlemmer (styreleder, nestleder, ett styremedlem og ett varamedlem).

Et eksempel på Hemings nærhet til utøverne og tilpasningsdyktighet til endrede behov og utviklingstendenser, er at klubben i 2012 samlet freeski, snowboard og freeride (Randonee) i avdelingen Adrenalin som nå har passert Alpin i antall medlemmer, og er snart like store som Langrenn.

Langrenn dominerer den totale ressursbasen i NSF. De har lyktes med å bygge en vertikal organisasjon, og har i praksis oppnådd at "vinneren tar alt" etter omorganiseringen i sin tid. De kapitaliserer i større grad på "den norske fellesskapsmodellen" ved at de har lavere kostnader fordi idrettsanleggene er offentlig finansiert, og de har en effektiv rekrutteringsmaskin gjennom 1152 langrennsdominerte skiklubber og 16 langrennsdominerte skikretser.

I tillegg har de lyktes på sponsormarkedet ved sin tydelige profil, og har med dette skapt en vinn-vinn situasjon for både elite og bredde.

Og det er et skille mellom Langrenn som utholdenhetsidrett med basis i tusen klubber med tilgang til tusenvis av preparerte skiløyper, og Alpin/ Hopp/ Freestyle som tekniske idretter med basis i langt færre idrettsanlegg og med større grad av geografisk konsentrasjon.

Ovenstående er overhodet ikke ment som noe kritikk av Langrenn. Snarere tvert om... det viser verdien av en disiplinert vertikal modell med nærhet til brukerne og distribusjonsleddet. Altså et velprøvd eksempel til etterfølgelse for de andre grenene.

Alpin/Hopp/Kombinert/Freestyle har felles utfordringer og muligheter som skiller seg fra Langrenn; De forvalter noen av de største globale OL profilene i Alpin, Hopp, Kombinert og Freeski ... på internasjonale markeder der langrenn er en mindre øvelse, de skal øke sin innflytelse i FIS, knekke anleggskoden, hente ut større rammetilskudd fra NIF som gjenspeiler medlemsmasse og vekstpotensial, man har synergier og store uløste behov mht til basistrening, anlegg, arrangement, bygging av sportsprofiler, markedsføring, PR-media, media- avtaler, aktivisering av sponsorater, breddetiltak, og man kan hente ut langt større synergier på krets- og klubb-niva.

Organisasjonsutvalgets tiltenkte modell

Organisasjonsutvalget foreslår en sterkere politisk styring av Skiforbundet og med større makt til administrasjonen. Men dette er en modell som har vist seg å ikke fungere til nå, og med større nedside på grunn av avstand til "linjen". Dessuten er det ulogisk, der vi kan bli sittende igjen med tre usammenliknbare divisjoner, og der grenene, som representerer idretten, er fratatt styring. 1) En langrennsgren med langt mindre makt i forhold til et sentralleddet som egentlig er ment å være en støttefunksjon til grenen 2) Alpin og Hopp på vei opp, men som fortsatt vil måtte utfordre og i økende grad streve med et sentralleddet 3) Freestyle/Kombinert/Telemark som i økende grad vil bli avhengig av sentralleddet, og da sannsynligvis leve et liv basert på "almisser".

Det foreligger ingen overordnet strategisk plan som er forankret i Skiforbundets faktiske situasjon og som deretter kunne lede frem til utvalgets organisasjonsmodell. I denne forbindelse tillater jeg meg å vedlegge et overordnet flytdiagram som beskriver de vurderingene som normalt gjøres før man ender opp i en organisasjonsmodell.

Utvalget synes i for liten grad å ha vurdert verdikjeden i NSF, og foretatt tilstrekkelige relevante ekstern- og internanalyser som leder til en naturlig konklusjon om organiseringen av virksomheten.

Et fundamentalt forhold som ikke synes tilstrekkelig problematisert og analysert, og som følgelig kan svekke utvalgsrapporten, er at mer enn 2/3 av Skiforbundets inntekter er finansiert av markedsinntekter som er skapt av grenene og dominert av langrenn, at inntektsveksten har vært betydelig de siste 10 årene, og at Skiforbundets mediainntekter er tuftet på grenenes utvikling av idrettsprofiler som er de fremste kommunikasjonsbærerne.

Grenene har lyktes med å bygge sterke relasjoner og attraktive tilbud til sine partnere, men med den særnorske landslagsmodellen og idrettsfelleskap som premissgiver. Dette er et godt eksempel på et offentlig privat samarbeid der partene er fornøyde selv om den ene part bidrar med 80 % av inntektene, mens den andre setter premissene for samarbeidet. Dette i erkjennelse at det er grenenes utøvere, infrastruktur og etiske retningslinjer som er verdidriveren i samarbeidet.

Ovennevnte markedsinntekter er som nevnt skapt av grenene. Administrasjonen og de grenuavhengige skistyremedlemmene har bidratt kun i begrenset grad, og administrasjonens forsøk på å fremskaffe et overordnet generalsponsorat har ikke lyktes. At utvalget ikke i særlig grad har vurdert dette i sin innstilling, er en ulempe.

En alternativ modell

I 2014 drøftet vi en alternativ modell som er basert på kjernevirksomhetenes egenart, kompetanse og ønsker, og med begrunnelse at dette både vil styrke NSF's mål om medlemsvekst og redusert frafall, og berede grunnen for en bærekraftig og attraktiv diversifisering av NSF.

Den alternative modellen kan være som følger;

1. Forbundets kjernevirksomhet deles i to eller tre hovedgrener 1) Langrenn og 2) Teknisk gren dvs Alpin, Hopp, Freestyle og Telemark. Eller Hopp som en tredje gren. Kombinert inngår i enten Hopp eller Langrenn
2. Teknisk gren ledes av en politisk oppnevnt leder og nestleder, og med NN som Idrettsjef . Dagens respektive greners sportssjefer rapporterer til Idrettssjef. Nåvrerende grenkomiteer omdannes til operative "råd" for styret i teknisk gren
3. Teknisk gren forvalter varemerkene Attacking Vikings, NOR Freeski, Freestyle, Telemark og Randonne.
4. Hopp blir eventuelt egen gren
5. NSF's Egenkapital og administrative ressurser fordeles på de to eller tre grenene, og det etableres en felles stab som utelukkende jobber for hhv langrenn, teknisk og evt hopp. Som eksempel på en slank og fokusert stab kan det vises til Skiskytterforbundets organisering, se www.skiskyting.no.
6. Det tas en gjennomgang av kretsenes rolle og utviklingsmuligheter. Det er et stort potensial å styrke samarbeidet mellom de tekniske grenene og kretsene, gjennom å etablere en vertikal med tydelige vekst- og aktivitetsmål.
7. Presidentskapet omdannes til et høynivåorgan som hovedsaklig jobber politisk med de store og overgripende sakene som tjener utøverne; Anleggspolitikk, Idrettspolitikk, Toppidrettsfinansiering, Offentlige Tilskuddordninger forøvrig, Myndighetskontakt, NIF, OLT, FIS, IOC, større media saker.
8. Skistyret skaleres ned til 7 eller 9 medlemmer, og med grenene i flertall. Leder og nestleder i de to eller tre grenene utgjør flertallet, mens president, visepresident og en kretsrepresentant/ansatterepresentant utgjør mindretallet

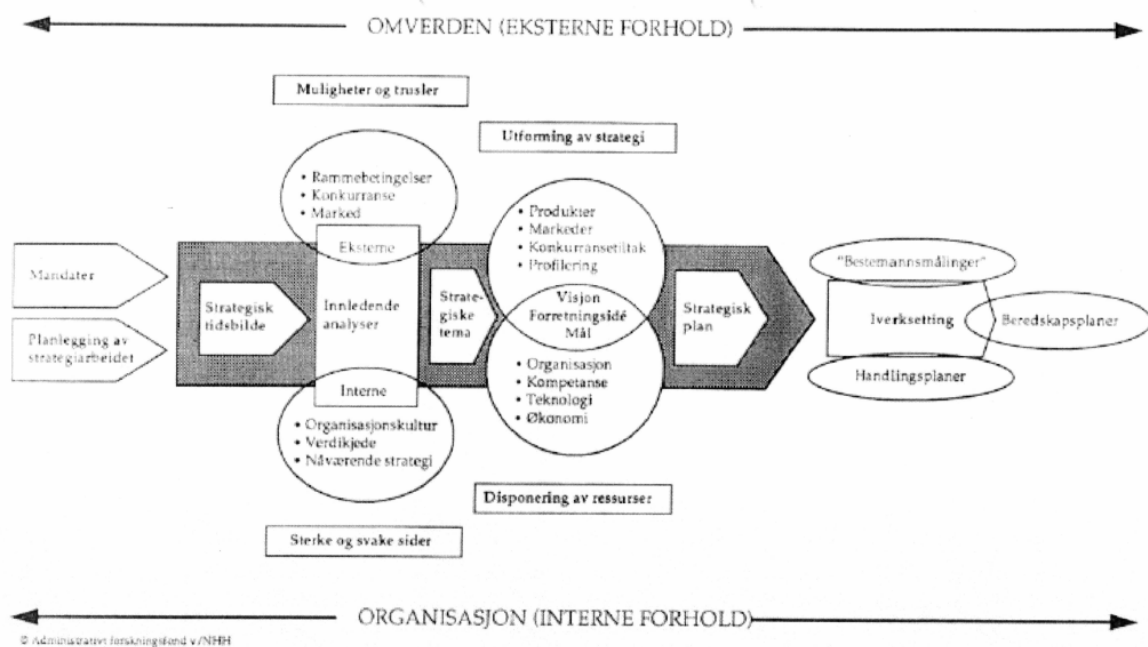
Prosess og Implementering

Prosessen bør "eies" av grenene. Poenget med den alternative modellen er at mest mulig av midlene skal gå direkte til Idrett og Idrettsutvikling.

Langrenn bør se seg tjent med modellen fordi den sikrer deres posisjon. President, visepresident og kretsleddet bør også være lyttende fordi deres roller blir tydeligere og mer rendyrket. De bør ha interesse av de vekst- og utviklingsmuligheter som dette innebærer. Grenene har 6 medlemmer i Skistyre, og kan disse samles om en slik prosess, er det et innspill som utvalget må svare på.

Vennlig hilsen

Mikkel Berg



HØRINGSINNSPILL FRA NSF/LANGRENNSKOMITE

Langrennskomiteen (LK) behandlet høringsnotatet på sitt møte 12. desember og ønsker å komme med følgende innspill:

LK støtter og stiller seg bak alle særmerknader fra Torbjørn Skogstad (vedlagt under).

I tillegg ønsker LK følgende tillegg:

1. LK mener utvalget gir en feil framstilling av hva som har vært NSF's utfordringer knyttet til økonomistyring. LK oppfatter at utvalget peker på politisk organisering som hovedproblemet, særlig pekes det på komiteledernes «dobbeltrulle» i skistyret som et viktig problem for å sikre god økonomistyring.
Etter LKs oppfatning skyldes utfordringene at det i 2017 ble avdekket store avvik i regnskapene som var levert fra den sentrale økonomiavdelingen, underlagt Generalsekretæren. Dette skyldtes, mangel på system og rutiner og har ingen ting med politisk organisering å gjøre. Avvikene hadde pågått over lang tid og viste at også regnskap som var lukket og revidert hadde store feil og mangler. LK bemerker at vi fortsatt i 2019 sliter med å stole på økonomirapportene fra økonomiavdelingen noe som sees på som meget krevende for å sikre god økonomistyring.
2. LK mener også at utvalget bidrar til misforståelser når de gir inntrykk av at Generalsekretær sitter med totalansvar for NSF's økonomi og personale. Det må aldri såes tvil om at det er Skistyret som har det overordnede ansvar for Skiforbundets personale og økonomi, så er det opp til Skistyret å delegere ansvaret videre. I dag er ansvar for grenenes økonomi og personale delegert til grenkomite noe som LK oppfatter som riktig.

Torbjørn Skogstad støtter ikke flertallet i utvalget sin innstilling. Skogstad har andre vurderinger av hvilke løsninger som kan fremme effektivitet og bærekraft for Norges Skiforbundet. Han mener at NSF ikke har behov for omfattende endringer i den politiske organiseringen, blant annet med henvisning til den store inntektsveksten fra markedsinntekter siden 2009, stor suksess sportslig på elitenivå og et høyt aktivitetsnivå også blant unge.

Når det gjelder aktivitets-fallet fra 2011 til 2017, mener Skogstad at fallet må sees i lys av at det var en stor økning i aktiviteten i forkant av ski-VM i Oslo i 2011. Skogstad vurderer at aktivitetsnivået for unge er bra, og at deltakelsen i landsrenn indikerer en god rekruttering av nye skiløpere.

Skogstad er enig i anbefaling 5 og 6, men har følgende syn på de 4 første grepene utvalget for øvrig foreslår:

1. Skistyret reduseres fra 14 til 7 personer, og sammensettes etter uavhengighetsprinsippet

Skogstad er enig i at styret kan virke stort, men med tanke på den komplekse organisasjonen NSF er, med seks ulike grener, er det vanskelig å og se for seg en modell som ivaretar hensynet til sporten/grenene og samtidig minske skistyret. Han ser det ikke som et problem at styremedlemmer representerer sine respektive grener i styret. Han foreslår at forbundet

beholder den etablerte modellen der grenkomité-ledere sitter i skistyret, og foreslår ikke endringer i sammensetning.

Skogstad mener at skistyret skal behandle saker av overordnet politisk betydning. Skistyret har også en viktig funksjon i forhold til å være et forum for informasjonsutveksling mellom grenene og beslutninger i prinsipielle saker.

2. Etablering av entydig ansvars- og myndighetsfordeling mellom skistyre, skipresident, grenkomiteer og generalsekretær etter prinsippet «myndighet følger ansvar»

Skogstad vurderer dagens rammer for myndighet og ansvar i retning av at grenene er ansvarlig for egen aktivitet, drift og økonomi. Han opplever at grenene i praksis er tilnærmet selvstendige organisasjoner med ansvar og myndighet i full skala. Grenkomite skal driftes etter godkjente rammer, budsjett og handlingsplan, gitt av skistyret. Skistyret skal fortsatt utøve delegasjon.

Skogstad vurderer at dagens ordning med makt- og myndighetsfordeling mellom grener og fellesadministrasjon fungerer bra og gir tilstrekkelig tydelige rammer for både gren og fellesadministrasjon.

Skogstad vektlegger at sportssjefene rapporterer til grenkomiteen, og mener at GS i tillegg til å lede fellesfunksjonene, skal være en samlende person som gjennom regelmessige sportsjefmøter skal sikre gode prosesser på tvers av grenene. Skogstad mener at oppfølgingsansvaret for økonomi og personal fortsatt skal ligge i gren men hvis det oppstår avvik i forhold til godkjente økonomiske rammer skal GS involveres umiddelbart.

3. Generalsekretær skal ha en myndighet som tilsvarer rollens ansvar

Å gi GS innflytelse på grenenes økonomistyring og administrasjon vil være å avskjære den myndigheten som per i dag ligger til gren. Grenkomiteene er tillitsvalgte og kan ikke styres av en administrativt ansatt. Etter Skogstad sitt syn er GS sitt ansvar og myndighet godt avstemt per i dag. Dersom en gren ikke styrer egen økonomi på en fornuftig måte kan GS legge fram for skistyret at grenen bør settes under administrasjon av GS, slik det har blitt gjort tidligere. GS har med andre ord tilstrekkelig styringsmuligheter gjennom skistyret.

4. Grenkomiteene oppnevnes av skistyret, etter innstilling fra fagmøtet - grenenes og grenkomiteenes ansvar og myndighet tydeliggjøres - grenenes og grenkomiteenes ansvar og myndighet tydeliggjøres

Skogstad vurderer at grenkomiteene allerede i dag har et tydelig ansvar og mens nivået på myndighet kan oppfattes som noe uklart. Det er feil å vektlegge at grenkomiteene skal ha myndighet i sportslige spørsmål, men måtte rapportere til GS i økonomiske og administrative spørsmål. Rammene er klargjort i instruks til grenkomiteene.

De siste to anbefalingene er Skogstad enige med utvalget for øvrig i:

5. Kretsene må styrkes som bindeleddet mellom klubb og forbund.

6. Finansieringsprinsippene forenkles og forbedres for å stimulere til tillit og økonomisk vekst.

Skogstad mener at skiforbundets kanskje aller viktigste suksessfaktorer, og der vi skiller oss ut fra de fleste andre nasjoner, er måten vi har organisert oss på og gjennom dette klarer å engasjere frivilligheten. Han frykter at vi med utvalgets anbefalinger risikerer:

- Liten eller ingen kontakt med grasrota/Ski-Norge om grenene får mindre påvirkning på f.eks. Toppidrett og økonomi/budsjetter.
- En profesjonell elite som helt og holdent styrer toppidretten er ikke noe vi ønsker.
- Engasjementet hos tillitsvalgte i kretser og regioner vil helt klart bli svekket dersom terminlister og utdanningstiltak blir hovedsaker i fremtidige sentrale Fagmøter og

ikke gode strategiske diskusjoner om hvordan vi sammen skal utvikle langrennssporten.

- Rekruttering til en sentral Grenkomiteer vil definitivt bli mye vanskeligere. Han tror at grenkomiteens rolle i stor grad vil bli overflødig med de foreslåtte endringene.
- Mere makt til enda færre personer kan bidra til mer effektiv styring og drift, men FOLKELIGHETEN/nærheten til folket risikerer definitivt og forsvinne i et slikt landskap.
- Dagens Fagmøter er en fantastisk blanding av frivillige ildsjeler, NSF- ansatte landslagstrenerne og administrasjon. Denne møteplassen har åpenbart vært en stor suksess over år og svært viktig for å holde oppe engasjementet blant de frivillige.

Notat Kombinertkomiteen

Dato 14.12.2019

Sted Arenabygget, Granåsen

Tilstede Linda, Tina, Roar, Gudmund, Eiliv – ref

Hildrumutvalget, ledet av Alf Hildrum, la ved NSF's vårmøte 2019 på Gardermoen fram sin rapport som svar på mandatet «Anbefalinger for en mer effektiv og bærekraftig organisasjon». Rapporten kan leses [her](#). Kombinertkomiteen har diskutert rapporten gjennom flere møter høsten 2019 og dette notatet oppsummerer følgelig komiteen synspunkt på hovedpunktene i rapporten.

Kombinertkomiteen (KK) er på generelt grunnlag enig i behovet for nytenkning i norsk skisport. En levende organisasjon som så til de grader henter sin eksistensberettigelse fra grasrota i norsk idrettsliv, må ha et kontinuerlig fokus på læring, utvikling og forbedring. Derfor vil KK anerkjenne Norges Skiforbund sitt ønske om å finne en egnet organisasjonsform for ei ny tid.

KK finner imidlertid lite samsvar og logikk mellom Hildrumutvalgets forslag til omorganisering og det som etter KK's oppfatning er kjernen i norsk idrett: *den djupe forankringa som skisporten har på grasrota*. KK frykter derfor at Hildrumrapporten vil bety et angrep på det lokale engasjementet i norsk skiidrett og at NSF i sin iver etter å omorganisere, vil miste kontakten med sitt eksistensgrunnlag, nemlig frivilligheten.

Rapporten peker særskilt på seks moment som utvalget mener er nødvendige grep for NSF:

1. *Skistyret reduseres fra 14 til 7 personer, og sammensettes etter uavhengighetsprinsippet*
2. *Etablering av entydig ansvars- og myndighetsfordeling mellom skistyre, skipresident, grenkomiteer og generalsekretær etter prinsippet «myndighet følger ansvar»*
3. *Generalsekretær skal ha en myndighet som tilsvarer rollens ansvar*
4. *Grenkomitéene oppnevnes av skistyret, etter innstilling fra fagmøtet - grenenes og grenkomiteenes ansvar og myndighet tydeliggjøres*
5. *Kretsene må styrkes som bindeleddet mellom klubb og forbund*
6. *Finansieringsprinsippene forenkles og forbedres for å stimulere til tillit og økonomisk vekst*

KK er av den oppfatning at det nettopp er i grenene at brorparten av verdiskapingen i Norges Skiforbund skjer. Av den grunn mener KK det er naturlig at representanter fra grenene skal sitte i forbundets øverste styringsorgan og slik bidra med innsikt og kompetanse rundt det som skjer i grenene. KK frykter at et skistyre med fritt valgte medlemmer ikke vil inneha den kunnskapen om

grenidretten som både utøver, støtteapparat og frivillige må kunne forvente av skistyret. Dette vil særlig være avgjørende i de minste skigrenene. Det er også grunn til å påpeke at utvalgets bemerkning om at valgkomiteen må sikre styrerepresentanter med inngående kjennskap til skiidretten, men uten forankring i en av grenene, er selvmotsigende. Det er samspillet mellom grenene som danner grunnlaget for norsk skisport, og dette bør gjenspeiles i styret.

KK finner det derfor nødvendig å advare mot en tankegang der skiidretten organiseres som et konsern, med et topptungt og lite styre, der grenene til daglig styres av generalsekretær og rapporterer til et øverste organ.

KK understreker videre at god dialog går begge veger. Et skistyre med fritt valgte medlemmer vil ikke ha naturlige kontaktpunkt nedover i organisasjonen og det kan være krevende i situasjoner som stiller særskilte krav til god dialog. Ved at grenene deltar i og forstår mer av de skipolitiske diskusjonene, vil forståelsen for disse sakene bli god utover i de respektive grenene. KK er derfor av den oppfatning at grenene, ved å sitte i skistyret og bidra til god og sømløs kommunikasjon utover og nedover i organisasjonen, reduserer risikoen for misforståelser og uenigheter.

Rapportens pkt 3 inneholder påstanden om at «generalsekretæren skal ha myndighet som tilsvarer rollens ansvar». KK deler her langrennskomiteens syn på at grenkomiteen er tillitsvalgt og ikke kan styres av en administrativt ansatt.

KK stiller seg videre undrende til at rapporten ikke omtaler element som berører møteledelse. Ved å fokusere så sterkt på framtidig organisering av skistyret, overser man muligheten av en enklere løsning: *hvordan man med enkle grep kan forbedre det eksisterende møtet?* KK savner følgelig at rapporten omtaler status på hvordan skistyrets møter har vært gjennomført, og da særlig ift faktorer som relevans, målsetting, prosess, delaktighet og evaluering.

Hva gjelder de to siste punktene, mener KK at det er viktig å styrke kretsene som bindeleddet mellom klubb og forbund. Hver grenkomite ivaretar i dag store deler av denne dialogen, fra KK sitt synspunkt er det avgjørende at kretsene også ivaretar et helhetsperspektiv og ikke favorisere en gren framfor en annen.

KK er svært kritisk til forslaget om at «finansieringsprinsippene forenkles og forbedres for å stimulere til tillit og økonomisk vekst». Dersom dette innebærer en utvikling der hver gren skal ut på markedet for å skape sine egne inntektskilder, mener KK vi er på ville veger. Det vil forstyrre likeverdet og demokratiet i norsk idrett og heller fremme en egosentrisme som vi vil advare mot. Den viktigste verdiskapingen av norsk skiidrett er folkehelse som skapes gjennom idrettsglede og mestringsopplevelser på tvers av grener. Dette er vanskelig å prissette, men denne verdien kan fort ødelegges gjennom et sterkt markedsfokus også nedover i aldersrekkene.

HØRINGSUTTALELSE FRA NSF TELEMARKKOMITE

ORGANISASJONSUTVALGETS ANBEFALINGER FOR EN MER EFFEKTIV OG BÆREKRAFTIG ORGANISASJON FOR NSF

Telemarkkomiteen mener at NSF's organisasjon og styring stadig må utvikles og endres for å møte nye utfordringer. Det er åpenbart at vi sliter med stort frafall og manglende rekruttering, samt at er mindre snø i lavlandet.

Telemark er en liten idrett i NSF. Vi er den desidert minste grenen, med et budsjett på om lag 3.5 MNOK de siste årene.

Telemarkkomiteen mener forslaget om å fjerne grenlederne fra skistyret vil få svært negative konsekvenser for vår gren spesielt og NSF generelt.

Telemarkkomiteen støtter ikke konklusjonen til organisasjonsutvalget.

Grenledere ut av skistyret

I høringsnotatet argumenteres det for to utfordringer knyttet til at grenledere sitter i skistyret:

- En dobbeltrolle for grenlederne knyttet til rammebetingelser og ansvar primært for økonomi.
- Det blir for mange andre personer å forholde seg til for at styrearbeidet skal være effektivt.

I høringsnotatet brukes det lite tid til å reflektere over fordelene av å ha sporten og aktiviteten representert i skistyret. Det mener TK er synd. Det kreves stor kompetanse for å målbære de ulike utfordringene og mulighetene som ligger i de ulike grenene. Det er store ulikheter mellom de store og de små grenene, men samtidig områder der vi har felles løsninger. Telemark, Alpin og Freestyle deler alpinbakker som arena, Langrenn og Kombinert langrennsløyper, Hopp og kombinert deler hoppbakkene. Det er åpenbart fordeler at det er et tett samarbeid på tvers av grenene når det skal jobbes med strategisk anleggsvikling og snøproblematikk. Rekruttering til skisporten er også et område der vi tror samarbeid mellom grenene er sentralt for å klare å snu den negative trenden.

Telemarkkomiteen ser ikke at en eventuell dobbeltrolle er et problem. En enkelt gren er kun representert med 1 av 14 stemmer. Det er ikke grunnlag for å hevde at grenlederne noen gang har dannet, eller vil danne felles sak for å motarbeide fellesskapet slik det gis inntrykk av i høringsnotatet.

Høringsnotatet gir få eller ingen svar på hvordan dette viktige samarbeidet skal sikres dersom grenene ikke er representert i skistyret. Telemark frykter at vi mister en viktig stemme der beslutningene fattes.

Telemarkkomiteen er avhengig av hjelp fra hele skifamilien for å kunne overleve. Vi tror også vi har mye å tilføre, kanskje spesielt knyttet til skikultur, lavterskelaktivitet og skiglede livet ut. Telemarkkomiteen tror det beste for hele ski-Norge er at NSF samlet jobber med løsninger for våre felles utfordringer. For de grenene som har store budsjett og mange ansatte vil det være mulig å ta over flere oppgaver. For Telemark er det vanskelig.

Telemarkkomiteen er sikre på at skisportens fremtid er best sikret ved at alle grener er aktivt med på å forme også den strategiske fremtiden for NSF.

HØYRINGSSVAR FRÅ KONTROLLUTVALET TIL ORGANISASJONSUTVALET

Oslo, 6. januar 2020

Oppsummering

Kontrollutvalet støttar i det alt vesentlege organisasjonsutvalet sine tilrådingar i høyringsnotat datert 30. oktober 2019. Kontrollutvalet peiker i denne samanheng på at ei rekkje av dei utfordringane som organisasjonsutvalet har identifisert rundt dagens organisering av Norges Skiforbund, samsvarer godt med dei erfaringar kontrollutvalet har frå sitt arbeid. Dette gjeld særleg punkta om ansvars- og myndighetsfordeling og generalsekretærens arbeid. Kontrollutvalet har valt å gje merknader til alle seks punkta i høyringsnotatet, sjølv om ikkje alle elementa under alle punkta naturleg fell direkte inn under kontrollutvalets mandat.

Kontrollutvalets merknader til dei enkelte forslaga

1. Skistyre reduseres fra 14 til 7 personer, og sammensettes etter uavhengighetsprinsippet

Kontrollutvalet støttar utvalets forslag med følgjande grunngjeving:

Skistyrets størrelse

Eit styre samansett av 14 personar er for stort til å kunne gjennomføre gode strategiske diskusjonar. Det blir i praksis ikkje tid nok til at kvart enkelt styremedlem kan bidra aktivt i styremøter. Dette kan i sin tur svekke engasjementet og ansvarskjensla hjå medlemmane av styret og medføre at større strategiske saker ikkje gjennomgår reel diskusjon. Kontrollutvalet har ikkje sterke synspunkt på nøyaktig kor stort skistyre bør vere, men ein reduksjon til 7 personar verkar fornuftig.

Skistyrets samansetning

Skistyre har ansvar for forvaltning og tilsyn med heile Norges Skiforbund. Det er då viktig at skistyre er samansett på ein måte som gjer det i stand til å ivareta fellesskapets interesser og handle uavhengig av særinteresser. Det er uheldig at skistyre i dag er samansett av medlemmer som implisitt har som oppgåve å ivareta interessene til den enkelte grein. Det er også vanskeleg for skistyre å ha ein uavhengig kontrollfunksjon når medlemmer av skistyre i praksis kontrollerer seg sjølv. Kontrollutvalet understrekar at det sjølvstendig er viktig at styret som organ har både kompetanse og engasjement innanfor skiidretten og dei ulike greinene, men dette omsynet kan ivarettas på andre måtar enn ved at greinkomitearane er medlemmar av skistyre.

Skistyrets oppgåver

Slik skistyre er samansett i dag, er det som sagt vanskeleg å gjennomføre gode strategiske diskusjonar rundt dei utfordringane Norges Skiforbund står ovanfor. Gjennom eit mindre og uavhengig samansett styre vil ein leggje til rette for ein overgang frå rapporteringsinstans og vedtaksorgan til eit meir aktivt og strategisk styre. Karakteren av dei utfordringane Norges Skiforbund står ovanfor krev eit effektivt styre som kan arbeide strategisk og mindre detaljstyrande på det operative plan.

2. Etablering av entydig ansvars- og myndighetsfordeling mellom skistyre, skipresident, grenkomiteer og generalsekretær etter prinsippet «myndighet følger ansvar»

Kontrollutvalet støttar utvalets forslag med følgjande grunngjeving og presiseringar:

Myndighet følger ansvar

Ansvars- og myndighetsfordelinga mellom skistyre, skipresident, greinkomitear, generalsekretær og sportssjefar fungerer etter kontrollutvalets syn ikkje tilfredsstillande under dagens organisering. Ansvars- og myndighetsfordeling mellom president og generalsekretær har utvikla seg og funne sin form dei siste åra, og ved endring av styresamansetninga vil presidenten kunne ta ei endå meir strategisk og utoverretta rolle enn i dag. Hovudutfordringa i dagens organisering ligg i krysningspunktet mellom generalsekretær, greinkomite og sportssjef. Uklar ansvars- og myndighetsfordeling medfører ansvarspulverisering, aukar risikoen for feil og gjer det vanskeleg for skistyret å føre overordna tilsyn med Norges Skiforbund. Kontrollutvalet har særleg erfart denne utfordringa i vårt arbeid med kontroll av Norges Skiforbunds økonomi. Etter kontrollutvalets syn bør det om mogleg framgå endå tydelegare at sportssjefens rolle bør vere underlagt generalsekretær på fleire områder enn det som er tilfelle idag.

Organ for greinkomiteleiarar

Utvalet tilrår at det blir etablert eit eige organ for greinkomiteleiarar med det formål å ivareta direkte dialog med president og/eller generalsekretær, samt at dette organet kan fungere som eit rådgjevande organ. Dette organet er handsama både under utvalets forslag 1 og 2. Kontrollutvalet ser at det kan vere behov for eit felles organ for greinkomiteleiarar dersom desse ikkje lenger er medlemmer av skistyret. Det framstår imidlertid noko uklart korleis dette organet skal fungere i krysningspunktet mellom president og generalsekretær. I praksis skjer dialog på tvers av formelle strukturar. Kontrollutvalet meiner at det kan medføre uklare linjer i organisasjonen dersom organet for greinkomiteleiarar formelt er eit rådgjevande organ direkte mot president og på sida av generalsekretær. Ein føresetnad for at ein slik struktur skal fungere må vere at det blir etablert eit tydeleg skilje mellom politiske linjer (president) og administrative linjer (generalsekretær).

Rapporteringslinjer økonomi

Utvalet føreslår at skistyret, som i dag, godkjenner den enkelte grein sitt budsjett etter forslag frå greinkomiteen. I lys av forslag 3 og 4 nedanfor etterlyser kontrollutvalet ei eksplisitt konkretisering av instruksjons- og rapporteringslinjene innanfor økonomi, altså om sportssjef rapporterer til greinkomite, som rapporterer til generalsekretær, som rapporterer til skistyret (med instruksjon i motsett rekkjefølgje) eller om noko instruksjon og rapportering er tenkt å skje i parallell ved å hoppe over ledd. Denne merknaden gjeld tilsvarande for forslag 3 og 4. Kontrollutvalet er av den oppfatning at generalsekretæren innfor økonomi må kunne instruere sportssjef direkte.

3. Generalsekretær skal ha en myndighet som tilsvarer rollens ansvar

Kontrollutvalet støttar utvalets forslag med følgjande grunngjeving og presiseringar:

Generalsekretær har ansvaret for den daglege drift av Norges Skiforbund. Dei utfordringane som utvalet peiker på knytt til manglande samsvar mellom generalsekretærens ansvar og myndigheit under dagens organisering, er særleg relevant for økonomikontroll. Problemet har vore tatt opp av noverande kontrollutval og tidlegare kontrollutval ved ei rekkje høve. Kontrollutvalet meiner det er heilt avgjerande for ei forsvarleg organisering av Norges Skiforbund at generalsekretæren har myndigheit til å treffe nødvendige tiltak dersom grein styrer mot eit negativt budsjettavvik. Erfaring har vist at dagens organisering ikkje fungerer innanfor dette området. Ei endring av generalsekretærens myndigheit innanfor personal og HMS verkar også fornuftig med same grunngjeving. I lys av at ansvar for barn, bredde og rekruttering i framtida vil overførast til grein, bør det etter Kontrollutvalets syn også vurderast om generalsekretæren skal ha myndigheit til å gripe inn for å sikre at offentlege midlar øymerka til barn og unge blir brukt i samsvar med pålagte restriksjonar. Sjå for øvrig siste merknad til forslag 2 ovanfor.

4. Grenkomitéene oppnevnes av skistyret, etter innstilling fra fagmøtet - grenenes og grenkomiteenes ansvar og myndighet tydeliggjøres

Kontrollutvalet støttar utvalets forslag med følgjande grunngjeving og presiseringar:

Oppnemning av greinkomite

At skistyret oppnemner greinkomite, herunder greinkomiteeieiar, etter innstilling frå fagmøtet er etter kontrollutvalet sitt syn ein naturleg konsekvens av endringane under forslag 1 og 2 ovanfor.

Greinkomiteens oppgåver og myndigheit

Kontrollutvalet har ingen merknader til dei sentrale oppgåvene som er tillagt greinkomiteen, men etterlyser som sagt ovanfor ei eksplisitt konkretisering av instruksjons- og rapporteringslinjene innanfor økonomi, sjå siste merknad til forslag 2 ovanfor.

5. Kretsene må styrkes som bindeleddet mellom klubb og forbund

Kontrollutvalet støttar utvalets forslag med følgjande grunngjeving og presiseringar:

Kontrollutvalet oppfattar at delar av dette punktet ligg utanfor vårt mandat, men stiller seg positiv til tiltak som resulterer i ein meir effektiv utnytting av ressursar innanfor administrative oppgåver slik at lokale ressursar i størst mogleg grad kan brukast til å skape aktivitet og utvikling lokalt. I denne samanheng meiner Kontrollutvalet det på lengre sikt bør vurderast om sentraladministrasjonen skal overta økonomi- og regnskapsfunksjonen frå kretsane.

6. Finansieringsprinsippene forenkles og forbedres for å stimulere til tillit og økonomisk vekst

Kontrollutvalet støttar utvalets forslag med følgjande grunngjeving:

Ei forenkling av finansieringsprinsippa og transparens rundt desse vil gjere det enklare for skistyret å treffe vedtak og prioritere mellom ulike gode tiltak. Det vil også gjere det enklare for skistyret og i sin tur kontrollutvalet å føre tilsyn med kva midlar blir brukt til og at bruken av midlar er i samsvar med vedtak av Skitinget og skistyret og Skipolitisk Dokument.



Arvid Wisløff (leiar)

Sigvat Morken (medlem)

Arve Wittbro (varamedlem)

Gunhild Dugstad (nestleiar)

Hanne Toftdahl (varamedlem)

Høringssvar utarbeidet av Bjarne Ringstad

Jeg har valgt å sende inn mitt eget svar til høringsnotatet. Grunne til dette er at svaret er ment som et enkelt og direkte innspill til de 6 pkt i høringsnotatet, uten hensyn til eget engasjement i klubb, krets og komite. Målet er å bidra i en prosess som kan føre frem til et forslag som det kan votes over.

I denne prosessen har jeg også arbeider med bidrag i utarbeidelse av tilbakemelding på høringsnotatet som kretsrepresentant for Telemark og Freestyle i Akershus Skikrets og som styremedlem av Telemarkskomiteen. Jeg er formann i Hagahogget Låmlag (telemarksklubb i Asker)

1. Skistyret reduseres fra 14 til 7 personer, og sammensettes etter uavhengighetsprinsippet

Jeg ser positivt på en omorganisering av styret, men jeg er av den oppfatning at reduksjon fra 14 til 7 virker tilfeldig i forhold til virksomheten Norges skiforbund

Slik jeg leser forslaget så handler dette om definering og organisering av et mer arbeidende styre med fokus på skikultur, strategiutvikling, politikk, sport og marked. Jeg mener det derfor er viktig å definere de fokusområdene styrerepresentantene skal ha. Det er defineringen av disse fokusområdene som vil si noe om hvordan et slik styret skal forme fremtiden til skiforbundet. Det blir også mulig å diskutere kompetanse når fokusområdene er definert, og derav forslag til hvem som kan fylle styrerolene best.

2. Etablering av entydig ansvars- og myndighetsfordeling mellom skistyre, skipresident, grenkomiteer og generalsekretær etter prinsippet «myndighet følger ansvar»

Når man foreslår å halvere styret så må organisering av administrasjonen med generalsekretæren også defineres. Hvor stor er ledergruppen og hva er fagområdene. Her viser jeg også til pkt. 4.

Det er behov for en utdypende og bred beskrivelse av hvordan styret med president og generalsekretær med sin administrasjon skal samarbeide og/eller lede komitéene - når disse ikke er representert i styret og ikke del av administrasjonen.

3. Generalsekretær skal ha en myndighet som tilsvarer rollens ansvar

Generalsekretæren må ha alle nødvendige fullmakter. Det må beskrives hvordan forholde mellom president/styret og generalsekretær skal utøves.

4. Grenkomitéene oppnevnes av skistyret, etter innstilling fra fagmøtet - grenenes og grenkomiteenes ansvar og myndighet tydeliggjøres

Grenkomitéene er navet i nasjonal og internasjonal skisport. De skaffer og muliggjør ressurser og skaper sportslige resultater. Grenlederne bør derfor profesjonaliseres og være en integrert del av generalsekretærens administrasjon - som sjefer hvor hver sin avdeling. Generalsekretær er konserndirektør og grenlenderne er direktører!

Antall grener bør reduseres. Utgangspunktet for denne omorganiseringen må være rekruttering, anlegg og økonomi. Grenene må organiseres på en slik måte at de store tar ansvar for de små. Dette er et viktig grep for rekruttering fordi det skaper mangfold og derfor

mulighet for idrettsglede livet ut, som er en av de viktigste målsettingene i skipolitisk dokument.

I tillegg til dette bør man se på en organisering av grenene hvor det blir en sammenheng mellom gren og type anlegg. Det er et betydelig behov for anleggsutbygging i lys av klimaendringer og fremtidig mål knyttet til bærekraft - snø laget i anlegg må brukes av flere og «flere ganger» gjennom døgnet.

5. Kretsene må styrkes som bindeleddet mellom klubb og forbund

Kretsenes ansvar skal være rekruttering og kompetanseutvikling i klubbene.

6. Finansieringsprinsippene forenkles og forbedres for å stimulere til tillit og økonomisk vekst

Utgangspunktet må være at fellesskapsmodellen beholdes og utvikles. Mangfold, rekruttering, idrettsglede og inkludering livet ut, er ryggraden i norsk skikultur. Fellesskapsmodellen er også grunnlaget for det frivillige arbeidet.

Det må sikres at de små idrettene opprettholdes slik at mangfold blir i varetatt. De små idrettene må ha et resurstilfang som gjør at de kan være gode bidragsytere i Skiforbundet når det gjelder skikultur, rekruttering og markedsutvikling.



HØRINGSSVAR PÅ ORGANISASJONSUTVALGETS INNSTILLING

Henning Skilag har gjennom en lengre prosess behandlet organisasjonsutvalgets innstilling som til slutt har endt opp i et styrevedtak den 12. des. 2019

Generelt

Henning Skilag er overrasket over at innstillinga ikke er mer utfyllende og gir en bedre beskrivelse av nåsituasjonen og den ønskede situasjonen. Det synes for oss relativt underlig at man ikke beskriver nåsituasjonen. Måten vi er organisert på er årsaken til at vi er blitt verdens beste skinasjon når det gjelder både bredde og toppidrettsresultater. Det er en grunn til at vi har passert både Sverige og Finland både i topp og bredde.

Vi mener at de klare manglene ved innstillinga har sin årsak i for lite kunnskap om Norges Skiforbund i det oppnevnte utvalget. Det i kombinasjon av at man har kjøpt tjenester hos konsultantselskaper som først og fremst er vant til å selge tjenester til næringslivet gir en «slagside» som vi burde vært foruten. Med erfaring fra en lignende organisasjonsprosess i NIF som ble tidenes største «magaplask» burde man kunne styrt unna en slik situasjon.

Vi hadde ikke kunnet gitt noen som helst uttalelse om innstillingen hvis vi ikke hadde hatt folk som både har vært ansatt i NSF eller har hatt tillitsverv på alle nivåer i organisasjonen.

Vi gir vår uttalelse på følgende måte. Vi tar standpunkt til organisasjonsutvalgets hovedpunkter ved å si om vi er enig eller uenig for deretter begrunne hvorfor vi er enig eller uenig. Til sist avslutter vi med en konklusjon.

1. Skistyret reduseres fra 14 til 7 personer og settes sammen etter uavhengighetsprinsippet.

Vi er uenige

Begrunnelse:

Det som nettopp har vært en av årsakene til at Norge har hatt en annen utvikling enn Finland og Sverige er at vi ikke har profesjonalisert grenene, men latt grenkomiteene med sitt demokratiske underlag fått lov til å styre.

Alle som har sittet i et styre vet at forutsetningene for å fatte riktige vedtak enten de er strategiske eller rent operative så er kunnskap avgjørende for at vedtaket skal bli

vellykket. Når man fjerner komitelederne fra skistyret fjerner man en vesentlig del av kunnskapen fra skistyret. I over 40 % av sakene som skistyret behandler er det avgjørende å ha grenspesifikke kunnskaper i de andre 60 % er en fordel eller ikke nødvendig med grenspesifikke kunnskaper. Det er viktig å huske det historiske grunnlaget for at grenene skulle ha plass i styrene enten det var på lagsnivå, krets nivå eller forbundsnivå. Det var nettopp fordi at de ikke skulle være kamp om hvem som skulle få plassene i styret og det var på bakgrunn av svært negative erfaringer. Det at alle grenene fikk sin naturlige plass i styret fungerte etter sin hensikt og det ble slutt på kampen mellom grenene. Vi forstår heller ikke det som organisasjonsutvalget kaller dobbeltroller. Det at man har dobbeltroller er det mest vanlige enten det er i regjeringen, stortinget, i kommunestyre eller i store nasjonale organisasjoner. I tillegg er det slik at de fleste som har slike roller i Nore Skiforbund har gått løypa gjennom klubb og krets hvor det faktisk har fått erfaring i slike roller. Så er det slik at selv aksjeloven omtaler hvorledes man skal opptre i slike roller. Vi tror ikke organisasjonsutvalget har forstått at en kamp mellom grenene vil være det mest ødeleggende. Utvalget sier at det skal være etter uavhengighetsprinsippet og valgkomiteen må forstå det. Der tror vi utvalget er naiv og kan ikke ha forstått kampene mellom grenene når det virkelig spisser seg til. Faktum er at langrenn kan på et hvilket som helst tidspunkt med sin størrelse totalt overta styringen av hele organisasjonen og det vil være svært uheldig for alle grenene.

Organisasjonsstrukturen er nettopp valgt for å unngå slike situasjoner og slik vi ser det har organisasjonsutvalget ikke drøftet den siden i det hele tatt. Når det gjelder størrelsen på styret ser det ut som organisasjonsutvalget mener at ansvarligheten til styret er omvendt proporsjonal med størrelsen. Slik er det ikke ansvarligheten er avhengig av kunnskap og dømmekraft til de personene som sitter i styret. Når man sier at det kun er Norges Skiforbund som har et så stort styre så er ikke det riktig, NIF sitt styre er nøyaktig lik stort, luftsportsforbundets styre har 11 styremedlemmer. Ser vi på andre store demokratiske medlemsorganisasjoner vil vi finne mange som har et relativt stort styre. Fagforbundet har 21 styremedlemmer, DFS har 11 styremedlemmer uten at det går utover evnen til å fatte vedtak til gagn for organisasjonen.

2. Etablering av entydig ansvars og myndighetsfordeling mellom skistyret skipresident, grenkomiteer og generalsekretær etter prinsippet myndighet følger ansvar.

Vi er enig hvis man fjerner skipresidenten fra utsagnet.

Begrunnelse:

Det er i dag en myndighetsfordeling mellom disse partene som iht. NSF's lov og delegasjonsreglement skal fungere. Iht til god norsk foreningsskikk skal ikke presidenten ha noen særstilling i styret. Presidenten eller den styret bemyndiger er styrets stemme utad eller representerer styret i ulike sammenhenger. På nittitallet prøvde styret å gi presidenten en annen rolle som er ganske lik det organisasjonsutvalget foreslår, det resulterte i at nesten alle i den sentrale ledelsen

sa opp sine stillinger. Tapet dette medførte beregnet Dagens Næringsliv til å ha en verdi på ca. 70 millioner. Den gang var årsbudsjettet til forbundet under 150 millioner. Det er ikke slik at det er kun presidenten som skal representere styret. Hele styret skal være ute å representere styret slik at også de får en tilbakemelding fra de underliggende ledd. I det siste har det blitt alt for mye skipresident og for lite på de andre styremedlemmene.

3. Generalsekretæren skal ha myndighet som tilsvarer rollens ansvar.

Enig, men uenig i at generalsekretæren kan overstyre de demokratiske leddene (grenene)

Begrunnelse:

Når budsjettet er vedtatt og handlingsplanene vedtatt har grenene ansvaret for styringa av grenen, hvis generalsekretæren skal kunne overstyre grenene må det være på oppdrag fra styret.

Her synes vi at organisasjonsutvalget ikke forstår at de skal uttale seg om en demokratisk medlemsorganisasjon og ikke et aksjeselskap. En generalsekretær i en slik sammenheng er mye mer lik en rådmann enn en administrerende direktør. En rådmann kan heller ikke overstyre vedtak i et hovedutvalg allikevel har rådmannen totalansvaret.

Når organisasjonsutvalget gjør en sak ut av at det ikke er generalsekretæren som får lov til å ansette sportssjefene da gjør man noe som har vært uproblematisk i over 40 år med et par unntak, til et stort problem. Der kan man også sammenligne med staten, der er det ansettelsesutvalg som gjør ansettelsen og ikke direktøren og det oppfattes som uproblematisk. Det er grunn til å spørre om generalsekretæren er mer kvalifisert enn grenkomiteene med sine totale kunnskaper. Vi tror ikke det.

4. Grenkomiteene oppnevnes av skistyret

Uenig

Begrunnelse:

Vi mener at komitelederne skal sitte i skistyret, og vi mener at hele komiteen skal velges av tinget fordi komiteen har et så stort ansvar at de skal kunne stå til rette for tinget. Det er og en annen grunn for at alle skal velges av tinget, hvis komitelederen er borte skal en stedfortreder kunne møte i skistyret. For å kunne ha stemmerett i skistyret må en være valgt av tinget.

5. Kretsene må styrkes som bindeleddet mellom forbund og klubb.

Enig

Begrunnelse:

Vi er enig i at kretsene må styrkes, men vi mener at denne setningen burde vært slik: **Klubbene må styrkes og i den forbindelsen er kretsene det viktigste virkemiddelet.** Vi er ikke enig i at kretsene kun skal ha eksperter og ikke generalister. Hvis man

overfører generalisten til forbundet sentralt forstår man ikke at for å kunne vite hvor du skal sette inn ekspertene må generalistene være nært klubbene for å vite hvilken ekspertise som skal settes inn.

6. Finansieringsprinsippene forenkles og forbedres for å stimulere til tillit og økonomisk vekst.

Enig

Begrunnelse:

Dette utsagnet går det ikke an å være uenig i, men vi tror allikevel at organisasjonsutvalget kompliserer det hele når de prøver å fremstille nåsituasjonen. Den faktiske situasjonen er at alle de gangene Norges Skiforbund har vært i økonomiske vanskeligheter eller har mistet den økonomiske kontrollen har det skyldes dårlig regnskapsførsel jfr. det som skjedde på midten av nittitallet og det som skjedde fra 2017 og utover. Tillit til systemene må være på plass og det må være stor åpenhet om den økonomiske situasjonen. Vi tror ikke at omorganisering er svaret på å få dette på plass. Det finnes ingen organisering som fritar ledelsen for både å følge opp systemene og sørge for åpenhet.

7. Konklusjon

Når organisasjonsutvalget klarer å gi inntrykk av at forbundets situasjon både i forhold til rekruttering og evne til å fatte konstruktive og riktige vedtak er knyttet til størrelsen på styret og om komitelederne sitter i styret mener vi at det er ingen dokumentasjon som tyder på det. Årsaken til svingninger i medlemstall og aktivitet har sin årsak i andre forhold. Hvis man hadde satt seg inn i hva som har påvirket dette tidligere ville man sett at det har vært helt andre og helt forklarlige forhold som både har påvirket både medlemstallet og aktivitet. Vi har forstått det slik at alle grenene støtter Torbjørn Skogstad's dissens i organisasjonsutvalget og vi tror det er helt vesentlig for aktiviteten å bevare de demokratiske modellene og ikke falle for fristelsen til å profesjonalisere og sentralisere viktige avgjørelser. Hvis frivilligheten skal fungere er vi avhengig av et demokrati som fungerer.

Vi ber derfor om at man frafaller forslagene om å redusere antallet i styret og å fjerne komitelederne. **Vi mener det er tid for et prosjekt hvor man ruster opp klubbene til å bli i stand til å skape større aktivitet i organisasjonen og dermed skape både høyere medlemstall og større aktivitet.**

Bård Rannem



Styreleder

Henning skilag

Høringsinnspill fra NSFs Freestylekomité (Freeski, kuler og skicross)

Freestylekomiteen viser til utsendt høringsnotat fra det Tingoppnevnte utvalget som skal komme med en «Anbefalinger for en mer effektiv og bærekraftig organisasjon»

Dette er en av de viktigste sakene som diskuteres i ski-Norge og Freestylekomiteen har diskutert dette gjennom flere møter i løpet av desember og januar ettersom vi mener det er vesentlig for utviklingen av ski-Norge at utvalgets forslag ikke tas til følge!

Freestylekomiteen mener at høringsnotatet gjennomgående viser en altfor dårlig virksomhetsforståelse og i tillegg blander den politiske og administrative prosessen (der generalsekretær nå er i ferd må en total omorganisering av Norges skiforbunds administrasjon). KMPG som er sekretariat for utvalget har gjennomført mange endringsprosesser i næringslivet, der målet er å effektivisere drift og øke profitt. Norges skiforbund er ikke et kommersielt konsern, men en kompleks organisasjon, der målene hovedsakelig oppnås gjennom aktivitet og ikke inntekt/profitt. Ved å distansere seg fra det arbeidet vi gjør med idretten som gren ser vi at Norges skiforbund vil sitte igjen med et styre som ikke har en direkte kobling til verdiskapning og utvikling og dermed mangler forståelse og kunnskap for de rette beslutningene.

Freestylekomiteen støtter ikke utvalget sin innstilling og vi forklarer det punktvis. Vi mener at NSF ikke har behov for omfattende endringer i den politiske organiseringen, blant annet med henvisning til den store inntektsveksten fra markedsinntekter siden 2009, stor suksess sportslig på elitenivå og et høyt aktivitetsnivå også blant unge.

Når det gjelder aktivitetsfallet i skiidretten mener Freestylekomiteen at det er desto viktigere å beholde den politiske organiseringen slik den er i dag for å kunne dra nytte av hverandres erfaringer og kompetanse. Vi snakker på vegne av den grenen som ser stor positiv vekst i antall medlemmer og samtidig klarer å beholde utøverne utover den kritiske 14-15-års alderen. Som gren vil vi kunne stå godt utenfor NSF, dersom utvalgets anbefaling tas videre, men vi er som del av NSF opptatt av fellesskapet! Vårt innspill baserer seg også på positive erfaringer fra klubb/idrettslag, IL Heming som er Norges største fleridrettslag med nær 6.000 medlemmer, som er organisert slik dagens politiske nivå i NSF er organisert, der det er sentralt at grenene/idretten er representert fullt i styret for å sikre at kjernevirksomheten (idretten) er tett på beslutningene som gjøres!

1. Skistyret reduseres fra 14 til 7 personer, og sammensettes etter uavhengighetsprinsippet

Freestylekomiteen mener det er helt avgjørende at grenene fortsatt har en plass ved bordet og sammen med den gode kombinasjonen av styremedlemmer klarer å se helheten i ski-Norge. Skistyret skal behandle saker av overordnet politisk betydning. Skistyret har også en

viktig funksjon i forhold til å være et forum for informasjonsutveksling mellom grenene og beslutninger i prinsipielle saker og erfaring fra større klubber/idrettslag, som nevnt over, og andre komplekse driftsorganisasjoner at slik informasjonsutveksling skaper forståelse og bedre grunnlag for utvikling.

NSFs styre kan virke stort, men med tanke på den komplekse organisasjonen NSF er, med de ulike grenene og sentralledet, er det vanskelig å velge en modell som ivaretar hensynet til idretten. Det virker videre som et konstruert problem at styremedlemmer representerer sine respektive grener i styret. Freestylekomiteen anbefaler at NSF beholder den etablerte modellen der grenkomitéledere sitter i skistyret, og foreslår ingen endringer i denne sammensetning.

2. Etablering av entydig ansvars- og myndighetsfordeling mellom skistyre, skipresident, grenkomiteer og generalsekretær etter prinsippet «myndighet følger ansvar»

Som Torbjørn Skogstad har kommentert i særmerknaden, vurderer også vi det slik at dagens ordning med makt- og myndighetsfordeling mellom grener og fellesadministrasjon fungerer bra og gir tilstrekkelig tydelige rammer for både gren og fellesadministrasjon uten endringer.

Det skal likevel kommenteres i dette at sentraladministrasjonen gjennomgår en omfattende omorganisering som vi ennå ikke vet utfallet av og det er uheldig at disse prosessene går parallelt, uten en total oversikt over utfallet!

Generalsekretær skal i tillegg til å lede fellesfunksjonene, være en samlende person som gjennom regelmessige møter med grenenes ansvarlige skal sikre gode prosesser på tvers av hele organisasjonen. Det daglige oppfølgingsansvaret for økonomi og personal bør fortsatt ligge i gren, men det må etableres felles rammer for rapportering og oppfølging for alle grener.

3. Generalsekretær skal ha en myndighet som tilsvarer rollens ansvar

Å gi Generalsekretær innflytelse på grenenes økonomistyring og administrasjon vil være å avskjære den myndigheten som pr i dag ligger til gren, spesielt etter de administrative endringer som pågår i NSF. Grenkomiteene er sammensatt av tillitsvalgte og skal rapportere til Skistyret. Generalsekretær har slik vi ser det tilstrekkelig myndighet og styringsmuligheter gjennom Skistyret.

4. Grenkomiteene oppnevnes av skistyret, etter innstilling fra fagmøtet - grenenes og grenkomiteenes ansvar og myndighet tydeliggjøres - grenenes og grenkomiteenes ansvar og myndighet tydeliggjøres

Freestylekomiteen mener at vi som grenkomiteene allerede i dag har et tydelig ansvar, men nivået på myndighet og rapportering kan oppfattes som noe uklart. Det er viktig å vektlegge at grenkomiteene skal ha myndighet både i sportslige spørsmål som i dag, men også i økonomiske og administrative spørsmål, der det i dag er lagt inn rapportering til Generalsekretær.

5. Kretsene må styrkes som bindeleddet mellom klubb og forbund.

Uten tvil. Og her ser Freestylekomiteen frem til den forestående prosessen med omorganisering av det administrative i kretsene slik at utvikling, utdanning og aktivitet i større grad vil dekke alle NSF's grener og aktiviteter.

6. Finansieringsprinsippene forenkles og forbedres for å stimulere til tillit og økonomisk vekst.

Her støtter vi oss til Torbjørn Skogstads særmerkander, som mener at skiforbundets kanskje aller viktigste suksessfaktorer, og der vi skiller oss ut fra de fleste andre nasjoner, er måten vi har organisert oss på og gjennom dette klarer å engasjere frivilligheten. Han frykter at vi med utvalgets anbefalinger risikerer:

- Liten eller ingen kontakt med grasrota/ski-Norge om grenkomiteene får mindre påvirkning på f.eks. toppidrett og økonomi/budsjetter.
- En profesjonell elite som helt og holdent styrer toppidretten er ikke noe som skifamilien ønsker seg.
- Engasjementet hos tillitsvalgte både i kretser og klubber vil helt klart bli svekket dersom terminlister og utdanningstiltak blir hovedtemaene i fremtidige sentrale Fagmøter og ikke gode strategiske diskusjoner om hvordan vi sammen skal utvikle skiidretten og grenene.
- Rekruttering til en sentral grenkomite vil definitivt bli mye vanskeligere. Han tror at grenkomiteens rolle i stor grad vil bli overflødig med de foreslåtte endringene.
- Mer makt til færre personer kan bidra til mer effektiv styring og drift, men FOLKELIGHETEN/nærheten til idretten risikerer definitivt og forsvinne i et slikt landskap.
- Dagens Fagmøter i gren er en blanding av frivillige ildsjeler, NSF-ansatte trenere og administrasjon, representanter for skigymnasene osv. osv. Denne møteplassen har åpenbart vært en stor suksess gjennom flere år og er viktig for å holde engasjementet oppe blant de frivillige.

Avslutningsvis vil Freestylekomiteen påpeke viktigheten av at det i NSF skapes en tydelig profil, med idretten i fokus. Dette er eneste måte å skape den utviklingen vi har behov for. Organiseringen av det politiske vil sette premissene for hvordan denne profilen skapes, og ved en organisering der idretten settes på sidelinjen, vil også profilen bli spisset i en retning som ikke vil ivareta hele organisasjonen.