



LANGRENNSKOMITEENS FAGMØTE Clarion, Gardermoen 27.-29. mai 2011

Møte nr. 10, 2010-2012

REFERAT OG NOTATER

Fredag kl 17.30 – 20.00

- Åpning av møtet
- Ny organisering i NSF langrenn.
- Uttak av lag og treningsgrupper for 2011-2012
- Langrennskomiteens økonomi.
- Årsberetningen for 2010-2011 (kort gjennomgang).

NOTAT:

Hermod Bjørkestøl innledet og fortalte om omorganiseringsprosessen. Det nye organisasjonskartet ble gjennomgått. (VEDLEGG)

Valgkomite for langrenn ble foreslått. Fagmøtet fikk helgen på seg til å evt lete frem andre kandidater. Leder av valgkomiteen inngår som medlem i den sentrale valgkomiteen.

Valg av valgkomite: Se lenger nede i referatet (referat fra søndag)

Video med høydepunkter fra VM ble vist. Denne kopieres og sendes hver krets som ”minne”.

Økonomien til LK ble gjennomgått. Summa summarum 1,5 minus i 2009, 1,1 pluss i 2010 og budsjettert overskudd på 0,7 i 2011, gir et akkumulert overskudd (innskudd) på 0,3 inn i 2012. (VEDLEGG)

Bernt Halvard Olderskog informerte om dagens kommersielle status og tegnet et mulig fremtidsbilde der omsetningen fortsatt kan økes vesentlig for langrenns del. (VEDLEGG)

Vidar Løfshus presenterte landslagene for 2011/12 og opplegget rundt disse samt at han redegjorde for prosessen rundt og valget av nye trenere. (VEDLEGG)

Svein Ove Dyrdal gjennomgikk den ”røde tråden” i forbundets rekruttsatsing og presenterte impuls – og de regionale U23 lagene. (VEDLEGG)

Torbjørn Broks Pettersen hadde en kort gjennomgang av landslagsuttak og samlingsplan for de funksjonshemmede. (VEDLEGG)

Kommentarer til årsberetningen:

Side 1: Ingrid Bogholm Knutsen. representerer Troms Skikrets

Side 2: Ungdomsseminar, Ung i Sporet, høsten 2011

Side 6: Kompetanseutvikling: antall kurs hittil i 2011 og totalt antall kurs i 2010 må inn.

Side 7(og 10?): Tor Undheim er medlem av FIS subcommittee for skiers with disability

Side 9: Benthe med h (Benthe Asp)

Side 10 : Lillemark med K

Side 10 : Fysioterapeut FH Hilde Gjelsvik mangler

Side 11: FH smørere; Steinar Tormodsgard, Jon Ola Ulset og Magne Myrmo mangler.

Disse endringer blir utført umiddelbart og vil fremkomme i den endelige utgaven av NSF's årsberetning som fremlegges til Høstmøtet og til Skitinget i 2012.

Gabriel Johannesen fra Buskerud ønsket at fremtidige årsberetninger skulle ha målinger som stod i forhold til målene vedtatt i handlingsplan for samme periode. Det ble kommentert fra LK at dette følges opp til neste års beretning.

Med disse endringene på plass ble Årsberetningen enstemmig vedtatt.

Den endelige utgaven av årsberetningen inngår i NSF's sentrale beretning, som legges fram til Høstmøtet i oktober 2011, og på Skitinget 2012.

Lørdag kl. 08.30 – 09.30

- Felles tema med rapport og kommentar fra Idrettstinget

Lørdag kl. 09.45 – 12.45

- Utvikling av langrennsløpere
 - o Innledninger: Hva er den beste påvirkning for langrennsungdom, for å utvikle fremtidige eliteløpere?
Innledning ved Ole-Morten Iversen og Hermod Bjørkestøl
 - o Treningsfilosofiprojektet (VEDLEGG)
 - o Gruppearbeid
 - o Konklusjoner

NOTAT:

Bakerst i dette referat følger:

- o Brevet fra Skigymnasene, som lå til grunn for Ole-Morten Iversens innledning
- o Hermod Bjørkestøls notat: "Struktur på utvikling av langrennsløpere".
- o Oppsummering fra gruppearbeidene

Konklusjon:

Langrennskomiteen må arbeide for at Norges Skiforbund har styring med utviklingen, - "holde hånda på rattet" i forhold til alt som tilbys og alt som gjennomføres av trening m.m.

Treningsfilosofiprojektet må ha som mål å tydeliggjøre hva som er en ønsket utviklingstrapp for unge utøvere, i omfang og innhold.
Handlingsplanen må fokusere på at dette er et sentralt tema som krever oppfølging.

Lørdag kl 12.45 – 14.00: Lunch og ”minglepause”.

Lørdag kl. 14.00 – 17.00

- Handlingsplan v/ *Benthe Asp*
Oversikt over kretsrapporter og KM-deltagelse vedlagt.
(VEDLEGG: ”DIVERSE RAPPORTER”)

Oppsummering av gruppearbeid:
Disse er lagt inn i Handlingsplanen som er vedlagt.
VEDLEGG

Konklusjon:

Langrennskomiteen vil komme tilbake over sommeren med ytterligere oppfølging av Handlingsplanen.

- Kunnskapstraileren (*ved Kristine Skeie*)
Kopi av presentasjon (VEDLEGG)
Merk datoer og steder!
- Langrenn og funksjonshemmede
Innlegg ved Torbjørn Broks Pettersen.
VEDLEGG.
- Langrennsportens Venner, Årsmøte
Saksordfører Frank Pedersen
Årsberetningen ble opplest og enstemmig godkjent.
Denne følger som eget vedlegg.(VEDLEGG)

Øvrige saker:

Regnskap: Dette leveres som vanlig på Høstmøtet i 2011

Valg: Styret ble gjenvalg ved akklamasjon.

Vi var enige om at LSV bør gå over til 2-årige valgperioder (følge Skitinget).

Lua for 2011-2012 ble vist (foto).

Lørdag kl 17.00 – 19.00

Avsatt til uformelle samtaler og gruppearbeider.

Lørdag kl. 19.00

Langrennsmiddag med litt ”aktivitet”.

Søndag kl. 09.00 – 12.30

- Terminlisten for 2011-2012
 - o Gjennomgang av Terminlistens Hovedpunkter, Distanser og stilarter
 - o Felles KM-helg: Det er nå satt av 1 helg i januar og 1 i februar.

 - o Diskusjonstema: Bør vi gå tilbake til å ha NM junior over 4 dager (med hviledag på fredag)?
Etter en lang diskusjon konkluderte Fagmøtet med at denne saken bør utredes litt grundigere.
Alle skikretsene må gjennomføre en diskusjon i egen krets (både med ledere og løpere), og vi tar en ny behandling av saken på Høstmøtet.

- Regelendringer
 - o Kort gjennomgang av noen foreslåtte endringer.
 - Pkt 214.5: Her var det enighet om å foreslå en tilføyelse vedr startkontingent ved etteranmelding for barn.

 - Seedingsregler i Norgescup junior:
Det forelå forslag om å nyansere seedingreglene, slik at seedingen tar hensyn til stilart og rennform, ikke bare til poenglista.
Etter en lengre diskusjon ble det bestemt at LK foretar en kort utredning: Belyse om det vil føre til store endringer i seedingen hvis vi endrer reglene (analysere hvordan seedingen ville sett ut i forrige sesong). Så tar vi en ny diskusjon til høsten.

 - For øvrig ble det gjennomgått noen endringer som er mer ”redaksjonelle”.

- Påmeldingssystemer
 - o Sportsadmin fungerer nå etter hvert bra til påmeldinger. Det arbeides med å lansere løsninger med direkte betaling. Men vi er ikke sikre på at dette er hensiktsmessig.

 - o Brikker:
Det vil fortsatt være slik at forbundet registrerer første gangs kjøp av brikker. Endring av brikkenummer etter første registrering:
Det er nå mulig å endre brikkenummer selv, når man melder seg på til renn. Men denne endringen blir da gjeldende for bare det ene rennet. Ny løsning vil bli at den enkelte kan endre brikkenummer permanent (i ”Min Idrett”).

- Skilisens
 - o De nye reglene for skilisens førte til en økning fra drøyt 4.000 lisenser til over 7.000, i langrenn.
 - o Forbundets primære oppgaver foran kommende sesong blir:
 - Å informere bedre, særlig om forskjellen på en idrettsforsikring og en vanlig ulykkesforsikring.
 - Å finne bedre kontrollmåter, slik at kontrollen kan skjerpes.

- Utdanning,
 - o T1, T2 og TD-kurs bør stå på planen i hver krets
 - o Fre ”Trenerstige” til ”Trenerløype”: Omstrukturering av trenerutdanningen i løpet av de nærmeste år.

- Anlegg.
 - o Anleggsutvalg i kretsen
 - o Anleggsplan i kretsen
 - o Arrangør- og anleggsseminar 2011 (8.-9.oktober)

- Ildsjeler og ”Klubb-NM” 2010-2011
 - o Det er kommet forslag fra Troms, Nord-Trøndelag, Sør-Trøndelag og Østfold
 - o Langrennskomiteen vurderer forslagene og saken avgjøres i løpet av juni 2011.

- Valg av valgkomite fram til Tinget 2012:
Følgende valgkomite enstemmig valgt:
 - o *Jorunn Nymo (leder)*
 - o *Gabriel Johannessen*
 - o *Øyvind Sandbakk*

- Avslutning

FØLGENDE SIDER:

- Utvikling av langrennsløpere
 - a. Innledning skigymnas
 - b. Notat Hermod Bjørkestøl
 - c. Oppsummeringer gruppearbeid

Skigymnasenes holdning til utvikling av unge løpere

Mai 2011

Årets skigymnasmøte, arrangert i Nordreisa, hadde en hovedtematikk: hvordan utvikler vi unge løpere mot toppen i norsk langrenn. Det er flere veier mot dette målet og forskjellige miljøer velger ulike tilnærminger. Våre tanker er dannet i lyset av det vi har observert den siste tiden, både i regi av Red-bull samlinger, Team Morgendagens helter, talentjakt fra Olympiatoppen og konkrete eksempler fra våre respektive kretser med tilhørende klubber. Vi ser også tendensene til at flere higer etter kortsiktig gevinst og prestasjonsmarginale i ung alder. Samlet sett mener vi at mange av disse initiativene går på tvers av mye av de verdier og retningslinjer skigymnasene ser på som grunnleggende faktorer.

Langsiktighet, tålmodighet, allsidighet og varig indre idrettsmotivasjon må være viktige grunnpilarer i idrettsutdanningen barn og unge tar med seg. Vår oppfatning er at unge utøvere i mange miljøer heller henter ut marginer på områder som ikke vil gagne noen av disse overnevnte faktorene. Fokus på optimalisering av utstyr, antall par ski, smøring, samlingsdøgn, tidlig spesialisering av treningen og ”talentbaserte” samlinger vil dra fokuset bort fra det som er viktige fokusområder - og heller forstyrre utviklingen av de fysiske og mentale forutsetningene utøveren skal utvikle. Vi registrerer også tilfeller av utøvere som slutter i tidlig alder grunnet overtrening, motivasjonssvikt eller press fra omgivelsene, noe som også er lite hensiktsmessig i jobben med å foredle ”talenter”.

Kunne man med en mer sunn og balansert tilnærming til idrett og aktivitet ha unngått dette og fått glede av disse løperene i mange år? Flere tilfeller av overtrente utøvere som kommer opp i juniorklassene er også trist å være vitner til. I denne alderen burde ikke treningsbelastningen og intensitetsdistribusjonen være av en slik art at unge utøvere går inn i overtreningstilstander og lignende problemer.

Mange unge langrennsløpere spesialiseres og profesjonaliseres på et for tidlig stadium. La også disse ”stortalentene” få utvikle seg med riktig hastighet, få utvikle motivasjon på sine premisser og utvikle sine fysiske forutsetninger med variert trening i disse viktige årene. Som en konsekvens av dette får man utviklet sine prestasjoner positivt, noe som vil føre til at man som senior har mye å gå på treningsmessig, erfaringsmessig, utstyrmessig og ikke minst motivasjonsmessig. Det er lettere å klatre en trapp der man vet hvor det neste trinnet er.

Vår instilling til fagmøtet er å tørre å ta denne debatten om hvilken retning vi vil at trening og tilrettelegging for unge langrennsløpere skal ta og at vi som felles skigymnas vil stå inne for en samlet utviklingsfilosofi – forankret i og med langrennskomiteens medlemmer. Vi venter også i spenning på det vitenskapelige arbeidet skiforbundet skal presentere, på hvordan en treningsfilosofi bør utformes. En solid utviklingsfilosofi forankret i praktisk og vitenskapelig dokumentasjon er noe vi ved skigymnasene stiller oss positive til. På denne måten kan vi sette agendaen for hvordan vi på best mulig måte kan legge forholdene til rette for utvikling av unge løpere på veien mot å bli ”morgendagens helt”.

Hilsen, de 5 landslinjegyminnasene, Hovden, Meråker, Nordreisa, Geilo og Lillehammer

Struktur på utvikling av langrennsløpere Hermod Bjørkestøl, 25/4- 2011

Innledning

LK opplever pr dato å bli utfordret på flere områder. Det inngås avtaler med næringslivet som har direkte innvirkning på enkeltutøvere uten at dette nødvendigvis er en del av en helhetlig plan. Eksempelvis kan nevnes ”Morgendagens helter”. Dette kom i stand som følge av en avtale som ble inngått sentralt uten at noen, meg sjøl inkludert, tenkte gjennom konsekvensene. Andre aktører er også på banen med samme målgruppe i fokus. NSF/LK bør ha en klar holdning til hvilke prosjekter rettet mot barn og unge vi skal invitere til deltakelse i. Det innbefatter både utvalgsriterier, innhold og hva som formidles. Våre regler, verdier og holdninger må ligge i bunn.

Rekruttering

Denne jobben gjøres av klubb/krets. De penger som er stilt til rådighet gjennom ”Morgendagens helter” kunne kanskje heller blitt kanalisert til aktivitet utført i regi av klubb/krets. Pengene ville da ha nådd frem til langt flere utøvere. Disse ville kunne oppleve en naturlig utvikling hvor sportslige resultater og forventninger både fra seg sjøl og omgivelsene kunne utvikles på en for utøverne naturlig måte. Jeg velger å bruke et bilde som jeg tror beskriver hvordan jeg tenker. Vi kan tenke oss at Langrenns-Norge sammenlignes med en eng hvor det finnes mange ulike planter (utøvere). Om vi plukker ut noen enkeltplanter og gir disse ekstra gjødsling, så er det ikke sikkert at disse plantene vil trives og blomstre like fint om dette ikke skjer i sitt naturlige miljø. Gjødsler vi derimot hele enga er det store muligheter for at alle plantene i enga vil vokse til glede for de som skal høste. Når vi i neste omgang (junior) plukker ut enkelte planter som skal få spesialoppvartning så må vi forvise oss om at både jordsmonn, temperatur, solforhold, luftfuktighet osv er riktig slik at planten fortsatt vil trives og utvikles positivt. Når vi overfører denne tenkingen til langrenn gjelder det at prosessene rundt screening og treningsfilosofi må være veiledende på dette trinn.

Målsetting for tiltak rettet mot denne aldersgruppen må være å finne talentene uansett hvor i landet de måtte finnes. Dernest må vi kunne vise en vei for disse om talent og vilje for å kunne bli eliteutøver skulle være til stede. Konsekvensen av det som er sagt ovenfor er at pengestrømmen for denne gruppen utøvere kanaliseres mot aktivitet i regi av klubb/krets. Eksempelvis kan post 3 midlene benyttes slik. Vi ønsker ikke i denne aldersgruppen å plukke ut enkeltutøvere.

Junior

Det er nettopp avholdt møte med våre offisielle skigymnas. Tilbakemeldingen derfra er tydelig på at de ønsker å være en del av Skiforbundets verktøy for å utvikle morgendagens toppløpere. I dette må vi ikke glemme egne organisasjonsledd som på mange steder gjør en formidabel jobb. På dette alderstrinn tar vi ut løpere til internasjonale representasjonsoppgaver, og noen får dermed sin debut internasjonalt. Det begynner å utkrystallisere seg løpere som etter hvert får tilbud om plass på treningsgrupper i regi av NSF. Fortsatt bør vi favne ganske vidt for å sikre oss at talentene fortsetter sammen med oss. Her er det viktig at skigymnas og kretsopplegg fungerer.

Sammensetning juniorlandslag, åpen juniorsamling, skigymnassamling, eksempelvis at enkeltutøvere inviteres til enkelte juniorlandslagssamlinger må diskuteres. Jeg tror at vi nå bør sette oss sammen og gjennomarbeide hvordan vi kan dra nytte av og organisere arbeidet med juniorene. På forbundsnivå vil det nå dreie seg om utplukkede løpere, mens det på kretsplan gjerne kan være åpne samlinger.

Målsetting for juniorarbeidet er å favne så vidt at vi ikke mister gode talenter. Samtidig må utøverne beholde nysgjerrigheten og ikke allerede ha følelsen av å ha opplevd det meste og dermed er mette. Sultne ulver jager best. For utvalgte løpere starter utdanningen som eliteutøver i junioralder.

Junior/rekruttsatsing bør vi diskutere. Spennvidden i nivå vil bli stor om junior og rekrutt skal være på samme lag. Vi må være klar over at gruppen kan bestå av løpere som for første gang kommer inn på en av NSF's treningsgrupper og til løpere som omtrent er i verdenseliten. Igjen er det viktig at vi følger de anbefalinger som vil fremkomme gjennom treningsfilosofiprojektet. Pengestrømmen kan gå omtrent som i dag.

Senior

Gapet mellom junior og elite har vi tidligere diskutert. Opplegget vi ser for oss kan skisseres på følgende måte

- 4 regionale team, lokalisert i Tromsø, Trondheim, Lillehammer og Oslo
- 1 sentralt rekruttlag i utgangspunktet alder 20 – 25 år, men alder kan være åpent noe avhengig av idrettslig alder.
- Elitelag, kvinner og menn, distanse og sprint kan være som i dag.

Fra det øyeblikk en utøver kommer inn på en av NSF's treningsgrupper er utøveren å betrakte som under utdanning til toppidrettsutøver. Dette inntil vedkommende er etablert eliteutøver med medaljer fra internasjonale mesterskap.

De regionale teamene bør finansieres regionalt med noe støtte fra NSF. De øvrige lag finansieres fullt ut av NSF sentralt.

For å finne frem til riktige løpere, samt kvalitetssikre en optimal utviklingsprosess, er det viktig at den metodikk/screening, som Øyvind Sandbakk har utarbeidet, benyttes.

For hele kjeden skal de anbefalinger som "Treningsfilosofiprojektet" kommer frem til ligge i bunn. Veiledende utviklingstrapp, bygget på arbeidskrav til langrenn, må være kjent av alle som arbeider med langrenn.

Konklusjon

Et hvert signal som sendes ut fra oss i NSF, muntlig eller gjennom adferd, tolkes ute i organisasjonen. Det signaliserer hva som er viktig. Et lite juniorlag som settes i samme treningsgruppe som unge seniorløpere tror jeg vil oppmuntre til enda hardere satsing i junioralder. Med de resultater vi har hatt fra VM Jr de senere år så er det vel ikke det vi bør oppmuntre til. Derfor vil dette dokument være retningsgivende både for rekruttering til langrenn, utvikling frem til eliteutøver og hva vi kan selge til eksisterende og nye kunder. Ovenstående tema er noe hele Langrenns-Norge, ansatte, skigymnas, klubb krets, ansatte og frivillige bør ha et forhold til. Vi har tidligere sagt at dette, sammen med anbefalinger fra Treningsfilosofiprojektet, bør være hovedsak på vårens fagmøte. Når vi møtes 4. mai får vi diskutere hvordan vi innpasser dette til det øvrige program for fagmøtet.

Etter fagmøtet bør Treningsfilosofiprojektet være så godt gjennomarbeidet at kursing av trenere og tillitsvalgte kan starte. En enkel praktisk treningsveiledning i lommeformat må vi også kunne gi ut.

I tillegg vil vi ha et dokument som forteller hva vi har å selge innenfor de ulike alderstrinn. Dette vil være en veiledning for vår Markedsavdeling i det videre arbeid, ref mail datert 11. april kl 13:57 med spørsmål fra Bernt-Halvard om hva vi kan selge til STATOIL.

Myrefjell 25. april 2011
Hermod

Gruppesvar lørdag formiddag:

Gruppe 1 spørsmål 1 (Per-Oskar Andersen).

Norgescup junior:

- Hvor mange renn? 8 + finale som nå er OK/passe
- Hvor mange helger? 3 + 1 er passende.
Passer for kostnader, skolegang, totalbelastning etc.
- Skal det være cuprenn for jr. før jul?
Det er OK å begynne i januar, greit å ikke har store renn før jul, få gjort unna treningsarbeid.

Diskusjonsspørsmål fra salen:

- Åpne juniorfinalen? (må foreslås fra noen andre enn LK selv).
- Eller øke antallet i finalen.

Gruppe 2 spm 2 (Ragnar Madsen)

Juniorrenn:

- Fre-lør-søn, eller tors-lør-søn? (Begrunn)
 - Det er gode argumenter for begge løsningene.
 - En "hviledag" kan gi rom for noe sosialt, og noe faglig.
- Juniorens deltagelse i seniorrenn: hvor stort omfang bør det være?
 - Det er OK at de beste (f.eks) 10 19/20 åringer får delta i NM senior og evt andre norgescuprenn. Må være begrenset.
- Konkurranser i utlandet:
 - Bør vi ha flere renn i utlandet?
 - OK som det er
 - Juniorlandskampen "åpen" for alle?
 - Gruppen positiv til det.
 - Dette er allerede utarbeidet forslag på, under "Nordisk Grenmøte".

Gruppe 3 spm 3 (Frode Estil)

"Private" rekrutteringstiltak (15-16 år og junior)

(Sommerskiskoler, stipendier, talentsamlinger, stipendier etc etc)

- Sett opp de dere kjenner til av slike tilbud
 - RedBull, Terra, Morgendagens, OLT
 - Sommerskiskoler (SkiSport, Meråker, Aure, Mosjøen)
 - Ski-Idol

- Ble nevnt noen flere
- Fordeler og ulemper med slike "rekrutteringstiltak".
 - Fordeler: At det er tiltak for ungdom, at det er "åpent", litt bra faglig innhold, gjør langrenn attraktivt, inspirasjon, kompetanseflyt.
 - Ulemper: Rulleskitrening for barn? Sterk markedsføring, "press" for å være med (noe man "må" for å bli god).
Blir mye fokus på 15-16 år, burde være mer fokus på f.eks yngre senior.
For store steg i forhold til utviklingstrappa, går trappetrinnene for tidlig.
Kommer til ferdige opplegg alle steder, blir lite selvstendig.
Er man med "på alt", blir det stor totalbelastning.
- Hvor stort omfang bør det være på slike tiltak?
- Bør NSF (forbund, krets, skigymnas) ha slike tiltak i egen regi?
 - Ideelt sett ja: Sikre at utviklingstrappa blir fulgt.
 - Skisportens "svar" på fotballskoler o.l.
- Bør NSF (forbund, krets, skigymnas) "selge tjenester" av denne typen også til voksne?
 - Åge ga eksempel (Team Norgeshus)

Gruppe 4 spm 4 (Sandra Lyngstad)

Bør vi ha juniorlandslag?

Ja/nei (begrunn svaret)

- Vi mener vi bør ha et juniorlandslag, men med flere løpere, kanskje 6-7 jenter og 6-7 gutter, kanskje spredt litt fra hver krets? Slik at de kunne føre erfaringen fra landslag videre ut til sine klubber og kretslag. Samt flere åpnesamlinger, hvor juniorer fra hele landet blir invitert. Vi mener at juniorlandslaget bør være for eldre junior, (ikke førsteårs).
- Refleksjoner:
 - Er det virkelig juniorlandslaget som er grunnen til at løperne er kommet på seniorlag?
 - Skaper et kunstig skille mellom de beste og de andre.
Flere trenere på samme løper (landslag, skigymnas, krets, klubb).
 - Landslaget er en inspirasjon for andre juniorløpere.

- Landslaget sikrer at gode løpere kan få tilbud selv om de "ikke går på skigymnas eller er i en stor klubb".
- Kompetanseformidling fra landslaget, viktig!
- 19/20 år er en bra alder for at de beste løperne blir "tatt ut til noe" av forbundet. Bør være mer enn 6 stk.
-

Diskusjonsemner:

- - **Når skal juniorene prestere? Vi mener at norske juniorer skal prestere best når de er eldre junior, for så å bli med opp i seniorklassen, og utvikle seg slik at de presterer best når de er seniorer. For å komme på junior landslag er det viktig å prestere å være "best" som 16- 17 åring for så å komme på juniorlandslag. Dette kan være en faktor som påvirker videre satsing, (ved at de opplever "alt" når de er juniorer og mister motivasjon og ikke fortsetter som senior.**
- **På en annen side, kan også dette slå positivt ut, får nye erfaringer og blir kjent med "sirkuset".**
- - **For at et unge junior utøvere skal fungere er det viktig at det er et godt samarbeid mellom klubb - skigymnas - skikrets - landslag. Dette for å hindre at det blir for "mye", overtrening, feiltrening, det er viktig at trenerne på i de ulike arenaene kommuniserer, og følger opp utøverne.**
- - **Er grunnen til at de seniorutøverne som er på landslag idag at de var på juniorlandslag, eller hadde de blitt best/kommet på senior landslag uansett?? Er juniorlandslag grunnen til at de satser som senior? Vi tror at de hadde blitt best uansett om de var på juniorlandslag eller ikke... Dette kan også slå ut begge veier, da det er flere av løperne som var på juniorlandslag som også ble med på seniorlandslaget, samt at vi har eksempler på at de som ikke var på jr.landslag ble med på sr.landslag.**
- - **Hva med de som ikke havner på juniorlandslag? Bedre kommunikasjon mellom kretsene. Skigymnaslærerne bør informere elevene sine om muligheter (man kan studere samt satse på ski). Samarbeid mellom klubbene, mulighet for å trene i en annen klubb når man flytter for å studere.**
- - **Viktig at landslag (forsåvidt andre alle team) skaper selvstendige utøvere, en læringsprosess og få erfaring til senioralder.**

Gruppe 5 spm 5 (Jorunn Nymo).

Pengestrøm:

- Fordeler og ulemper med stipendier til enkeltutøvere 16 år og eldre
 - Det er "stas", inspirasjon
 - Hjelper foreldreøkonomi
 - Blir mye fokus på enkeltutøvere i ung alder
 - Bør vente til junioralder

- Prioritering av stipend/sponsormidler:
 - Til klubber/prosjekter/tiltak?
 - Til enkeltutøvere?

OK at løperne får noe, men klubber, kretser og andre kunne fått midler til f.eks seniorsatsing el.a.